

## 情報技術의 戰略的 利用에 관한 諸 研究의 評價\*

### An Evaluation of the Research on the Strategic Use of Information Technology : A Synopsis and Prognosis

最初 論文 接受日 : 93. 12  
修正本 接受日 : -  
論文 揭載 確定日 : 94. 1

김 호 근\*\*

#### 초 록

본 연구는 정보기술의 전략적 활용(Strategic Use of Information Technology: 이하, SUIT로 약칭함)에 관한 높은 관심과 많은 연구에도 불구하고 이 분야를 정보시스템 및 조직연구의 중요한 일부야로 정립하고 발전시키고자 하는 체계적이고 학문적인 시도가 거의 없었음에 주목하여 다음과 같은 세가지 목적을 가지고 진행되었다. 첫째, 지난 10여년간, 정보시스템 또는 정보기술의 전략적 이용에 관한 제 연구가 어떤 배경하에서 어떻게 시작되고 발전되어 왔는지를 분석하고, 둘째, 그러한 연구들이 이 분야의 연구가 학문적으로 성숙함에 있어서 어떤 위치를 점하고 있는지 체계적으로 분석해 봄으로써 그 동안의 연구 경향과 그러한 경향으로 발전하게 된 원인을 파악하고, 셋째, 이 분석을 바탕으로 이 분야가 학문적 성숙도를 더하기 위하여 또 한국기업과 관련한 제 현상을 설명하고 예측하기 위하여 앞으로 어떤 연구들이 필요한지를 제시해 보고자 한다.

SUIT 연구의 발전과정은 제1기인 현상관찰 및 연구기반형성기, 제2기인 연구도입 전반기, 제3기인 연구도입 후반기 및 제4기인 연구성장기의 모두 4단계로 나누어진다. 이렇게 4단계에 걸친 총 52개의 연구들 중에서 단행본 5개를 제외하고 주요 학술지에 게재된 40개의 논문과 박사학위 논문 7개를 포함한 총 47개의 주요연구를 연구의 학문적 본질 및 연구의 내용에 따라 분

\* 본 연구는 미국 University of Pittsburgh의 Katz Graduate School of Business의 연구비 지원으로 실시되었다.

\*\* 이화여자대학교 경영학과 조교수

석하였다. 연구의 학문적 특성을 연구의 성격 및 실증분석의 유무라는 두 차원에 따라 각각 2×2 격자로 분류하여 각각 '개념연구', '사례연구', '수리적 모형화 연구' 및 '다변수 모형 실증연구'의 4가지로 분석한 결과 대부분의 연구가 개념연구와 사례연구에 치중되어 있었다. 연구의 내용에 따른 분석결과, SUIIT 연구는 모두 세가지로서, 첫째는 경쟁우위 획득원천에 관한 연구, 둘째는 경쟁우위 획득방법에 관한 연구, 그리고 셋째는 경쟁우위(성과) 측정에 관한 연구로 분석되었다.

이상의 분석결과에 기초하여 SUIIT 연구분야를 발전시키기 위한 연구방향과 한국의 현실에 기초한 SUIIT 연구의 역할이 논의되었다.

## I. 서론

지난 1980년대 초부터 북미와 유럽의 정보시스템 학계와 업계에서는 많은 연구들이 '정보시스템 또는 정보기술을 전략적으로 이용하면 (Strategic Use of Information Systems or Information Technologies: SUIIS or SUIIT, 이하 SUIIT로 약칭함) 기업이 시장의 경쟁환경에서 타 경쟁업체에 비하여 경쟁우위를 가질 수 있다'고 주장해 왔다 (Kym, 1991). 이러한 주장은 '기업의 경쟁전략을 지원하고 구현하는 정보시스템'으로 정의되는 (Wiseman, 1985) 전략(적)정보시스템 (Strategic Information Systems)의 개념으로 대표되면서 정보시스템 분야와 경영전략 분야의 많은 관심을 받아오고 있다. 최근 국내에서도 각 기업의 정보시스템 환경이 빠른 속도로 진전되고 최고 경영층의 정보시스템에 대한 인식이 높아지면서 정보기술을 전략적으로 활용하여 기업의 경쟁우위를 획득하는데 대한 관심이 높아지고 있다.

그러나 SUIIT에 관한 높은 관심과 각종 연구문헌의 수가 많음에도 불구하고 그동안 이 분야를 정보시스템연구의 중요한 한가지 연구분야로 정립하고 발전시키고자 하는 체계적이고 학문적인 시도가 거의 없었다 (Kym, 1992). 굳이 Keen (1980)이 권고한 대로, 경영정보시스템분야를 학문적으로 독립된 연구영역으로 성장시키기 위해서는 관련 주제에 관한 연구가 누적되면서 앞의 연구를 바탕으로 좀 더 발전된 연구들이 있어야 한다는 당위론은 차치한다고 하더라도 지난 10여년간의 연구흐름을 체계적으로 정리/분석해 보고 이를 바탕으로 앞으로

의 연구 방향을 제시하려는 노력이 꼭 필요하다고 하겠다. 더욱이, 한국의 경영 정보시스템 분야에서는 아직 동 분야에 대한 연구가 매우 초기 단계임에 비추어 현재까지의 연구가 어떻게 진행되어 왔으며 앞으로 어떤 방향으로의 연구가 필요한지에 대한 체계적인 분석이 중요하다 하겠다. 따라서 본 논문의 목적은 첫째, 지난 10여년간, 정보시스템 또는 정보기술의 전략적 이용에 관한 제 연구가 어떤 배경하에서 어떻게 시작되고 발전되어 왔는지를 고찰하고, 둘째, 그러한 연구들이 SUIT 분야가 학문적으로 성숙함에 있어서 어떤 위치를 점하고 있는지 체계적으로 수집, 분석해 봄으로써 그 동안의 연구 경향과 그러한 경향으로 발전된 원인을 파악해 보고, 셋째, 그 분석을 바탕으로 이 분야가 학문적 성숙도를 더하기 위하여 어떤 연구들이 필요한지를 제시해 보고자 한다.

## II. SUIT 연구의 배경 및 발전과정

### 2.1 연구의 배경

북미지역에서 1950년대에 시작된 기업활동에 있어서의 컴퓨터의 활용은 1960년대 중반에 이르러 범용 Mainframe의 등장과 더불어 본격화 되었다. 주로 반복적인 거래처리 부문에서부터 적용되기 시작한 당시의 컴퓨터의 이용은 Electronic Data Processing Systems (EDPS)이라는 이름으로 그 기능이 특징지워 졌었다. 1970년대에 이르러는 기업의 많은 중간관리자 또는 의사결정자들이 기업하부의 거래처리시스템으로부터 발생하는 Data로부터 경영의사결정에 도움이 되는 정보를 입수하고자 하는 희망을 갖게 되었다. 이것은 결국 Management Information Systems (MIS)로 특징지워지는 컴퓨터의 활용을 야기하였다. 뿐만 아니라 MIS의 주 기능인 정형화된 경영정보의 제공을 넘어서 보다 해결하기 어려운 경영 의사결정에 직접적인 도움을 주는 의사결정지원시스템 (Decision Support Systems: DSS)의 보급이 활발해지기 시작했다.

이렇게 기업에 있어서의 컴퓨터의 활용이 EDPS 또는 TPS (Transaction Processing Systems)시대로부터 MIS시대를 거쳐 DSS시대로 진입할 무렵인 1970년대 후반경부터 상당

수의 기업들이 시장에서의 기존 거래관행 자체를 근본적으로 바꾸는 방식으로 정보기술이나 정보시스템을 이용하기 시작하였다. 따라서 정보기술의 활용은 직접적으로 기업의 경쟁력과 경쟁기반에 영향을 주게 되었으며 자연히 정보시스템이 기업의 전략적 무기로서 사용될 수 있다는 인식이 업계에 퍼지기 시작하였다. 그동안 수 많은 문헌에서 인용된 바와 같이 초기의 대표적인 사례가 바로 미국의 American Airline 항공사로서 SABRE라고 불리워지는 자동 예약시스템을 미국 전역의 여행사에 보급함으로써 기존의 항공권 유통경로를 장악하게 되는 과정이 점차 업계에 소개되었다.<sup>1)</sup> 한편, American Hospital Supplies라는 의약품 제조업체가 병원 구매 담당자가 직접조작하는 자동 주문처리 시스템을 사용함으로써 타 경쟁사에 비하여 경쟁우위를 갖게 되는 과정도 초기의 대표적인 사례로 많이 소개되었다. 이 밖에도 Merrill Lynch사의 Cash Management Account 활용사례 및 McKesson사의 약품 자동주문처리 시스템 사례등이 소개되기 시작하였다.

1980년대에 들어와서는 수없이 많은 사례들이 각 산업별로 각종 전문지와 전문서적을 통해 Strategic Use of Information Technology (SUIT) 또는 Strategic Information Systems (SIS)라는 명칭하에 기본적으로 어떻게 정보기술이 경쟁우위를 제공하는가라는 질문에 대한 실증자료로서 제시되었다. 이러한 업계의 관심을 배경으로 앞서의 각종 사례들을 체계적으로 정리하고 사례들을 둘러싼 주요 개념을 설명하는 연구 논문들이 비로소 80년대 초반부터 학계에 소개되기 시작했다.

## 2.2 SUIT 연구의 발전과정

SUIT 연구분야의 발전과정은 크게 다음의 4단계로 나눌 수 있다 : 즉,

제 1 기 : 현상관찰 및 연구기반 형성기 1975년 - 1982년

제 2 기 : 연구도입 전반기 1983년 - 1984년

제 3 기 : 연구도입 후반기 1985년 - 1986년

제 4 기 : 연구성장기 1987년 - 1993년

의 단계구분을 들 수 있다. 이하 각 절에서 각 단계별로 SUIT 연구의 특징과 대표적인 문헌을 분석하고자 한다.

1) 본 논문의 목적은 정보기술의 전략적 이용과정 자체에 대한 이해가 아니고 이 분야의 학계 연구가 어떻게 진행되어 왔는지를 분석하는 것이므로 구체적인 전략적 이용 메커니즘의 분석은 참고문헌의 제 연구를 참조하기 바란다.

### 2.2.1 SUIT 현상 관찰 및 연구기반 형성기 (1975 - 1982)

앞에서 언급한 대로 1970년대 중반에 이르러 미국의 각 산업에서 정보시스템 또는 정보기술을 혁신적인 방법으로 사용하여 기업의 수익을 극대화하거나 비용을 극소화함으로써 타기업에 대하여 경쟁우위를 얻게되는 현상이 관찰되기 시작하였다. <도표 1>은 1986년에 정보시스템 전문 주간지인 InformationWeek에서 11명의 SUIT 관련학자들에게 그동안 관찰된 수십개의 SUIT 사례를 제시하고 이들의 토론과 투표를 통해서 가장 전략적인 효과를 제공한 10개의 정보시스템 사례를 도출한 요약표이다. 도표에서 알 수 있는 바와 마찬가지로 미국 학계에서 선정된 10개의 전략적정보시스템이 대부분 1976년에서 1980년사이에 사용되기 시작하였다. 따라서 업계나 학계에서는 이들 시스템들이 사용되기 시작한 지 2년내지 3년후부터 각 시스템의 사용효과를 관찰할 수 있게 되었고 이 여러개의 사례들로부터 공통적인 특징들을 개념화할 수 있는 기회를 갖게 되었다.

산업계에서 이러한 SUIT 현상이 시작되고 그 효과가 관찰되기 시작하는 동안 학계에서는 추후 SUIT 연구의 도입기의 기반이 되는 몇가지 연구가 발표되었다. 첫째는 1978년에 당시 정보시스템 분야의 대표적 학술지인 MIS Quarterly에 기업에 있어서 정보시스템 역할에 관한 기존의 사고의 틀을 깨뜨리는 논문이 “경영정보시스템의 전략적 계획”이라는 제목으로 W. R. King 교수에 의해 발표되었다 (King, 1978). 이 논문에서 King은 기업의 정보시스템이 과거에는 각 부문의 업무의 효율성을 주 목표로 각 사용자 부서의 요구에 의하여 산발적으로 개발 사용됨에 따라 정보시스템 기능의 목표나 전략이 구체적으로 정의되지 못함으로 인해 효과적인 장기 계획을 어렵게 만든다는 기존의 문제점을 지적하고 새로운 MIS 전략계획 과정을 제시하였다. 즉, MIS 전략계획 과정은 본질적으로 기업조직 전반의 전략군 (Organizational Strategy Set)을 형성하는 기업의 사명, 기업의 목표, 기업의 기본전략, 기타 각종 조직특성을 먼저 정의하고 이로부터 MIS 전략군 (MIS Strategy Set)을 도출해야 한다는 것이었다. 이 때, MIS 전략군에는 정보시스템의 목표, 정보시스템의 제약조건 및 정보시스템의 설계전략등이 정의된다는 것이다.

이러한 조직의 전략과 정보시스템 전략의 논리적 연계에 관한 제언이 소개된지 얼마되지 않아 1980년에는 향후 이 분야의 제 연구에 가장 큰 영향을 끼치게 되는 연구가 당시 Harvard 경영대학의 Michael Porter 교수에 의해 경쟁전략 (Competitive Strategy)이라는

〈도표 1〉 Information Week가 선정한 10대 전략시스템 사례의 실행시기 분석표

사례 선정 기업	전략적 시스템 명칭	실시 시기
American Airlines	SABRE Computer Reservation S.	1976
American Hospital Supplies	ASAP Order Processing System	1978
Banc One	ATM의 다수	1970
Citicorp	ATM 및 GNS	1977
Dun & Bradstreet	Duns Dial	1978
Federal Express	COSMOS	1976
McKesson Drug Company	ECONOMOST	1975
Merrill Lynch	Cash Management Account	1978
United Airlines	APOLLO CRS	1976
USAA	AIMS, ACE	1975, 1979

이름으로 발표되었다. 이 연구에서, Porter 교수는 기업의 본원적 전략유형을 차별화 전략, 비용우위전략, 그리고 집중화 전략등 크게 3가지로 정의하고 각 전략에 따른 실행과 자원제약 능력의 상황관계를 포괄적으로 제시하였다 (Porter, 1980). 뿐만 아니라 한 기업의 경쟁우위에 영향을 미치는 산업내의 각종 경쟁세력을 구매자, 공급자, 대체재의 위협, 잠재 진입기업의 위협 및 산업내 경쟁자들의 5가지로 분류하여 경쟁세력모형을 제시함으로써 앞의 본원적 전략을 수립할 때 고려해야할 경쟁원리를 정리하여 발표하였다. 당시 Porter 교수의 이 저서는 업계 및 학계에 큰 영향력을 끼치면서 추후연구의 기반으로 사용된다. 특히 정보시스템 분야에서는 정보기술의 전략적 활용의 개념과 사례를 설명하는 도구로서 1980년대 초반부터 활발하게 이용되기 시작하였다.

### 2.2.2 SUIT 연구 도입전반기 (복음전파기 : 1983 - 1984)

SUIT연구 도입전반기는 1982년에서 1985년까지로 볼 수 있는데 이 기간동안의 연구의 특징은 SUIT에 대한 복음전파적 내용을 담고 있다는 것이다. 즉, 제 1기에서 관찰된 정보기술

의 전략적 활용현상들의 공통적 특징을 추출하고 이들을 체계적으로 설명함과 동시에 아직까지 이러한 활용을 경험하지 못한 산업과 기업들에게 새로운 가능성을 보여주는 연구들이 1982년부터 처음으로 학계에 발표되기 시작하였다. Gerstein & Reisman (1982)은 Journal of Business Strategy에서 처음으로 SUIT의 메시지를 담은 논문을 발표하였으나 뚜렷한 이론적 틀을 제시하지 못하였고 이론적 체계를 갖춘 최초의 논문은 1983년에 Sloan Management Review에 발표된 Parsons의 연구로 볼 수 있다 (Parsons, 1983). Parsons는 이 논문에서 전략적 우위확보를 위한 IT의 활용기회를 산업차원, 기업차원 및 전략차원의 세차원에서 제시하고 있다. 그는 기업차원의 활용기회를 Porter의 5개-경쟁세력모형을 이용하고, 전략차원의 활용기회를 역시 Porter의 3가지 본원적 전략유형을 이용하여 설명하고 있다. 그가 제시한 3-level 분류는 그동안 관찰되었던 각 산업에서의 정보시스템 활용사례를 포괄적으로 포함하고는 있었지만 틀 자체의 내적연관성, 즉, 산업수준 → 기업수준 → 전략수준 이라는 분류논리가 적절치 못한 단점을 가지고 있었다. 연구의 서술에 있어서도 일관성을 잃고 기업수준의 분석중에 상당부분은 산업수준의 영향력을 설명하기도 하고, 전략수준과 기업수준을 분류하는 구체적인 논리적 기준도 제시되지 못하고 있다.

같은 해인 1983년에 McFarlan et al (1983)은 Strategic Grid 모형을 소개함으로써 정보기술의 전략적 활용 효과에 대한 각 기업의 응용시스템 부문의 평가와 발전과정을 예측하고 효과를 극대화할 수 있는 틀을 제시하였다. 곧 이어 1984년에는 McFarlan (1984)이 Porter의 경쟁세력 모형을 이용하여 정보기술이나 정보시스템을 각 경쟁세력과의 협상력을 기업에게 유리하게 만들 수 있는 가능성을 찾아 내는 틀을 제시하였다. 한편, SUIT 복음전파기 연구중의 중요한 연구중의 하나인 Ives & Learmonth (1984)의 Customer Resource Life Cycle 모형이 역시 1984년에 발표되었다. 그들은 이 모형에서 SUIT 기회를 찾는 방법으로서 고객의 상품 또는 서비스 획득과 관련한 전과정을 13단계로 나누고 각 단계별로 SUIT의 가능성을 설명하고 이에 대한 소사례 (mini-case)를 그 실증적 증거로 제시하고 있다. 이 외에도 Benjamin et al (1984)은 Strategic Opportunity Framework를 제시하며 정보기술을 전략적으로 활용할 수 있는 기회를 발견하는 연구를 발표하였다. 이어서 1985년에는 SUIT 복음전파기 연구들 중에서 중요한 위치를 차지하는 Porter & Millar (1985)의 Value Chain 분석기법에 관한 논문이 발표되었다. 이 논문에서 그들은 기업의 각 부문에서 일어나는 활동을 Value Chain의 개념으로 설명하고 5가지의 주활동과 4가지의 보조활동 각 부분에서 정보기

술이 전략적으로 쓰일 수 있는 방법을 제시하고 있다.

### 2.2.3 SUIT 연구도입 후반기 (구현방법제시기 : 1985 - 1986)

SUIT 연구도입 후반기의 주요한 특징은 전반기에서 전파된 SUIT 메시지를 어떻게 각 기업내에서 실행할 수 있는가에 관한 각종 실행지침들이 소개된 시기라고 하겠다. 예를 들면, Rackoff et al (1985)은 SUIT의 활용기회를 찾아내는 방법의 일환으로 기업의 중역들을 대상으로한 Brainstorming 기법을 소개하면서 미국 GTE사에서의 적용사례를 소개하고 있으며, Keen (1986)은 그의 저서 'Competing In Time'에서 최고경영자들이 SUIT와 관련한 사고와 의사결정을 어떻게 바꾸고 실행해야 하는가를 종합적으로 제시하고 있다. 한편, 1986년에 Vitale (1986)은 이러한 SUIT와 관련한 투자의 위험성에 대하여 각 부문별로 주의를 환기시키는 내용의 논문을 제기하였다. 1987년에는 Synnott (1987)가 그의 저서 'The Information Weapon'에서 SUIT 개발과 관련한 비용과 시간의 문제를 제기하였다. 이러한 시간의 문제는 SUIT의 전략적 효과를 극대화 하는데 있어서 중요한 변수로서 Clemons (1986)도 그 문제를 제기하였다.

### 2.2.4 SUIT 연구성장기 (1987 - 1993)

SUIT에 대한 본격적인 연구는 1987년경부터 시작되었다고 볼 수 있다. 즉, 이 기간동안에 SUIT 현상을 설명하려는 이론들을 점차 정교화 하려는 연구들이 소개되기 시작하였으며, 실증연구 부문에서도 사례연구, Field Experiment, 수학적 모형화 연구, 다변수 실증분석등이 나타나기 시작하였다. SUIT 이론을 정교화 하려는 연구중의 대표적인 것은 1987년에 Bakos 와 Treacy (1987)가 제시한 IT로 인한 기업의 경쟁우위 획득에 관한 인과모형과 동년에 Malone et al (1987)이 Williamson (1981)의 Markets & Hierarchies의 개념을 IT에 접목 시킨 Electronic Markets and Electronic Hierarchies 이론을 들 수 있다. 사례연구 부문에서도 Runge (1985)의 Telecommunications에 기반을 둔 영국기업 35개의 SUIT 활용사례연구를 시작으로 1988년에 발표된 Johnston & Carrico (1988)의 SUIT에 관한 미국기업 11개의 사례연구, 동년에 발표된 Clemons & Row (1988)의 McKesson사의 ECONOMOST 사

레연구등이 연구도입기의 단편적인 예를 기술하는 수준에서 벗어나 심층적인 분석을 시작하였다. SUIT 현상에 관한 수학적 모형화 연구의 주요연구로는 Bakos (1987)의 박사학위 논문과 Nault (1990)의 박사학위 논문을 들 수 있다. 이 밖에도 Barua et al (1991)은 SUIT 투자에 대한 경제적 분석을 수학적 모형화로 시도하였다. 한편, 다변수 실증분석 부문에서도 1988년에 Sethi (1988)가 IT로 인한 경쟁우위개념을 측정하는 설문지의 개발에 관한 박사학위 논문을 발표하였으며 이를 바탕으로 1990년에 Grover (1990)가 SUIT 채택현상을 설명하려는 다변수모형을 제시하였고 Neo (1990) 역시 SUIT 채택현상을 설명하는 다변수모형을 검증하였다. 1991년에는 Kym (1991)이 SUIT의 채택 및 실행전략과 그 성과에 관한 두개의 다변수모형을 검증하였다.

동 기간중에 SUIT와 관련한 한가지 재미있는 현상은 1980년대 후반까지는 SUIT 현상의 관찰이 주로 기업의 영역을 벗어난 ‘기업간 정보시스템’(IOIS : Inter-Organizational Information Systems)의 형태로 정보기술과 고객 및 시장에서의 역학관계 변화에 초점을 맞추고 있으나 1980년대 후반에서부터 소위 Business Reengineering(BR) (Hammer, 1990)이라고 불리는 정보기술의 기업업무절차 최적화 현상으로 이관되고 있다는 점이다. 이 BR에 관한 현상이 SUIT 현상의 연장선 상에서 분석될 수 있는지에 관한 논의에는 의견이 다를 수 있지만 만일 SUIT연구의 연장선 상에서 분석될 수 있다면 BR에 관한 연구는 마치 SUIT 연구의 현상관찰기때 처럼 80년대 후반의 관찰기를 지나 현재 BR에 관한 연구도입 전반기 (Hammer, 1990 ; Davenport & Short, 1990)를 거쳐 연구도입 후반기 (Morris, 1992 ; Hammer & Champy, 1993 ; Davenport, 1993)에 접어들고 있다고 하겠다.

### Ⅲ. SUIT 연구의 학문적 본질에 따른 분석 및 평가

앞에서 논의된 SUIT 연구의 발전과정에 등장하는 제 연구외에도 이 주제와 관련된 많은 연구들이 지난 10여년동안 발표되었다. <도표 2>는 정보기술의 전략적 이용에 관한 제 연구를 발표년도와 알파벳순으로 연구자, 발표저널, 주요내용에 대하여 정리한 것이다. 총 52개의 문헌중 단행본으로 출간된 5개의 문헌을 제외하고 Journal에 게재된 40개의 논문과 박사학위

논문 7개를 포함한 총 47개의 주요연구에 관하여 본 논문에서는 크게 연구내용에 따른 분석과 연구의 학문적 본질에 따른 분석의 크게 두가지 관점에서 분석하였다.

### 3.1 연구의 학문적 본질에 따른 분석 및 평가

〈도표 3〉은 정보기술의 전략적 활용현상에 관하여 〈도표 2〉에서 정리된 총 47개의 연구를 ‘연구의 성격’과 ‘실증분석의 유무’라는 두 차원에 따라 분석한 것을 요약한 것이다. 여기에서 ‘연구의 성격’은 idea 생성형과 이론정립형의 두가지로 분류하였다. 그 결과 2×2 격자상에 4개의 연구유형인 “개념연구”, “사례연구”, “수학적 모형화연구”, 및 “다변수 모형연구”로 분류되었다. 도표에 나타난 바와 마찬가지로 정보기술의 전략적 활용현상에 관한 기존의 연구는 대부분 “개념연구”와 “사례연구”에 치중되어 있음을 알 수 있으며 대부분 연구의 결론이 기업체의 실무자들을 위한 “처방적” 성격을 띠고 있다. 앞에서 언급한 대로 1987년 이후로 접어들면서 이 분야의 연구를 정착시키기 위한 이론정립연구들이 점차 나타나고 있지만 아직은 그 양이나 질에 있어서 더욱 많은 연구들을 필요로 하고 있다.

이처럼 연구의 성격이 편중된 이유를 몇가지로 분석해 볼 수 있겠다. 첫째는, 타 학문분야에서와 마찬가지로 연구의 대상이 된 현상자체에 대한 관찰을 통한 개념화 작업과 이를 좀 더 심층적으로 분석해 보려는 초기의 사례연구가 자연스럽게 연구의 대중을 이루었다고 할 수 있다. 둘째는, 동 연구 주제의 성격상 분석단위가 자연히 “기업”수준이나 “산업”수준인데 이러한 분석단위를 대상으로 연구결과의 내적타당성을 높이려는 field 실험연구나 연구결과의 일반화를 위한 대규모 실증연구가 현실적으로 어려운 이유를 들 수 있다. 셋째는, 연구의 주제가 산업내의 제 기업에게는 그 성과에 중요한 영향을 미칠 수 있는 전략적 issue로서 대두되었기때문에 자연히 이들을 위한 처방적 연구들이 대다수를 차지하게 된 것으로 분석된다.

<도표 2> 정보기술의 전략적 이용현상에 관한 제 연구

● 학술지 논문 및 박사학위 논문 ●

저자/년도	발 표 지	주 요 내 용
King, W. R. (78)	MIS Quarterly	정보시스템 전략계획에 관한 이론적 틀 제시. 조직전략군의 IS 전략군으로의 변환과정
Rockart (79)	Harvard Business Review	Critical Success Factor 분석을 이용하여 조직성과에 가장 중요한 영향을 끼치는 정보시스템 응용부문 찾기
Gerstein & Reisman (82)	Journal of Business Strategy	정보시스템을 기업의 경쟁적 무기로 활용할 수 있다는 내용의 설명과 소 사례의 기술
Parsons (83)	Sloan Management Review	정보기술의 효과를 산업, 기업 및 전략차원에서 분석하고 그 실증사례를 기술
McFarlan et al. (83)	Harvard Business Review	Strategic Grid를 이용하여 기존시스템과 앞으로 개발예정인 시스템의 전략적 중요성 평가
Rockart & Morton (84)	INTERFACES	기업전략을 위한 정보기술 변화의 의미 제시
Benjamin et (84)	Sloan Management Review	Strategic Opportunity Matrix를 이용하여 정보기술의 전략적 활용기회를 발견하는 방법기술
King (84)	Policy & Information	SPIRA 모형을 이용하여 정보와 정보기술과 경영전략과의 상호 변환과정 기술
Ives & Learmonth (84)	Communications of the ACM	Customer Resource Life Cycle 모형을 이용하여 정보기술의 전략적 활용기회 발견방안 기술
McFarlan (84)	Harvard Business Review	Porter의 5-Forces 경쟁세력모형을 이용하여 정보기술의 전략적 활용기회 발견방안 기술
Wiseman & MacMillan(84)	J. of Business Strategy	정보기술의 전략적 활용방안 발견을 위한 Opportunity Matrix 기술
Porter & Millar (85)	Harvard Business Review	Value Chain 분석기법을 이용하여 정보기술의 전략적 활용 기회 발견방안 기술
Cash & Konsynski(85)	Harvard Business Review	Inter-Organizational Information Systems의 전략적 효과에 관한 개념 기술

저자/년도	발 표 지	주 요 내 용
Runge (85)	Oxford University 박사학위 논문	원격통신기술의 전략적 활용에 관한 영국 35개사의 사례연구
Camillus & Lederer (85)	Sloan Management Review	기업전략과 정보기술의 연계에 관한 이론적 틀 제시
Rackoff et al (85)	MIS Quarterly	정보기술의 전략적 활용기회를 찾기 위한 회의 방법 제시 및 미국 GTE 사의 적용 사례 연구
Bakos & Treacy (86)	MIS Quarterly	정보기술을 이용한 경쟁우위 획득에 관한 인과관계 모형제시
Vitale (86)	MIS Quarterly	정보기술 투자와 관련한 위험에 대한 개념제시
Clemons (86)	Information & Management	정보기술의 전략적 활용과 관련한 “협조”와 “경쟁”의 원리 비교
Clemons & McFarlan (86)	Harvard Business Review	Telecommunications의 전략적 활용에 관한 개념제시
King et al (86)	Proceedings of NYU SUIT Symposium	SUIT 유형과 효과에 관한 실증분석 연구
Crowston & Treacy (86)	ICIS Proceedings	정보기술이 기업수준의 성과지표에 미치는 영향의 측정에 관한 연구
Clemons & Kimbrough (86)	ICIS Proceedings	정보시스템과 원격통신시스템이 산업구조에 미치는 영향분석
Clemons & Row (87)	Journal of MIS	미국 McKesson 사의 전략적 정보시스템 사례연구
King, R.C. (87)	U. of Texas 박사학위 논문	정보시스템의 전략적 활용 3개사 사례연구
Malone et al (87)	Communications of the ACM	Electronic Markets와 Electronic Hierarchies에 관한 이론 틀 제시
Bakos (87)	MIT 박사학위 논문	IOIS의 특성에 관한 산업조직경제학적 모형화 분석
Lederer & Mendelow (88)	MIS Quarterly	SUIT에 관하여 최고경영자를 설득하는 기법제시

저자/년도	발 표 지	주 요 내 용
Ives & Vitale (88)	MIS Quarterly	정보기술을 고가에 대한 판매후 관리에 전략적으로 이용하는 것의 중요성 제시
Johnston & Carrico (88)	MIS Quarterly	정보를 전략적으로 활용할 수 있는 기업내부의 능력 제고에 관한 11개 기업 사례연구
Clemons & Knez (88)	Information & Management	정보기술의 투자에 관한 타이밍의 문제 제시
Sethi (88)	U. of Pittsburgh 박사학위 논문	정보기술을 이용한 경쟁우위 측정에 관한 연구
Copeland & McKenny (88)	MIS Quarterly	미국 Airline 산업의 Computer Reservation Systems의 전략적 활용 사례
Malone et al (89)	Harvard Business Review	Electronic Markets와 Electronic Hierarchies에 관한 개념 설명과 사례제시
Reich & Benbasat (90)	Information System Research	고객지향적 IOS의 실행상의 성공요인에 관한 캐나다 기업의 사례연구
Hammer (90)	Harvard Business Review	Business Reengineering에 대한 개념소개와 두개의 미국 사례 분석
Davenport & Short (90)	Sloan Management Review	Business Process Redesign에 대한 개념소개와 사례, 그리고 방법론의 일부
Choudhury (91)	U.C.L.A. 박사학위 논문	IOIS의 전략적 활용유형 개발에 관한 사례연구
Nault (91)	U.B.C. 박사학위 논문	IOIS의 효과에 관한 수리모형 분석
Bergeron et al (91)	MIS Quarterly	Value Chain 분석과 Wiseman의 기회탐색 모형에 관한 실증비교분석
Clemons & Row (91)	MIS Quarterly	정보기술을 이용한 경쟁우위를 유지하는 원천으로서의 기업의 구조적 차이 강조
Bakos (91)	MIS Quarterly	Electronic Marketplace의 산업조직론적 분석
Barua et al (91)	MIS Quarterly	전략적 정보기술 투자의 수리모형을 이용한 경제적 분석

저자/년도	발 표 지	주 요 내 용
Harris & Katz (91)	MIS Quarterly	기업규모와 정보기술 투자집중도에 관한 생명보험업계 실증 분석
Benjamin et al. (91)	Long Range Planning	EDI의 전략적 활용에 관한 3개사 사례연구
Kym (91)	U. of Pittsburgh 박사학위 논문	정보기술의 전략적 활용과 실행전략에 따른 성과를 설명하는 다변수모형을 고객지향적 EDI로 실증분석
Senn (92)	Information Systems Management	전략적 정보시스템에 관한 7가지 오해에 관한 설명

● 학술지 논문 및 박사학위 논문 ●

저자/년도	발 표 지	주 요 내 용
Porter (80)	Competitive Strategy	산업내 5가지 경쟁세력 모형, 본원적 전략유형 경쟁전략 형성원천모형등에 관한 서술
Porter (85)	Competitive Advantage	Value Chain의 개념을 이용한 경쟁우위요소의 제시 산업내 경쟁범위, 공격적 및 방어적 경쟁전략 서술
Wiseman (85)	Strategy and Computers	정보기술의 전략적 활용현상에 관한 분석 및 여러산업에 걸친 미니 사례를 통한 실증노력, 88년에 개정판
Keen (86)	Competing in Time	원격통신기술을 중심으로한 정보기술의 전략적 활용및 실행 전략 제시
Synott (87)	The Information Weapon	정보기술의 전략적 활용을 달성하기 위한 구체적인 행동지침 제시

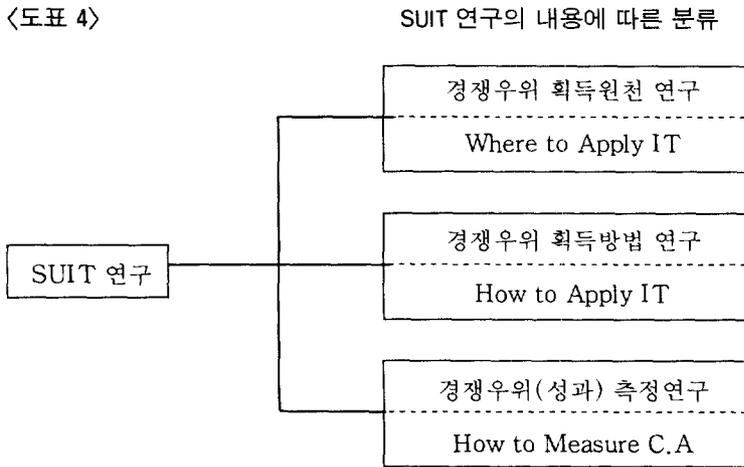
<도표 3> SUIT 연구의 학문적 본질에 따른 분류 요약표

	개념화 연구	수학적 모형화 연구
비	King (78)	Bakos (87)
실	Rockart (79)	Nault (91)
중	Gerstein & Reisman (82)	Barua et al (91)
연	Parsons (83)	
구	McFarlan (83)	
	Benjamin et al (84)	
	King (84)	
	Ives & Learmonth (84)	
	McFarlan (84)	
	Wiseman & MacMillan (84)	
	Rockart & Scott Morton (84)	
	Porter & Millar (85)	
	Cash & Konzynski (85)	
	Camillus & Lederer (85)	
	Rackoff et al (85)	
	Bakos & Treacy (86)	
	Vitale (86)	
	Clemons (86)	
	Clemons & Kimbrough (86)	
	Clemons & McFarlan (86)	
	Crowston & Treacy (86)	
	Malone et al (87,89)	
	Lederer & Mendelow (88)	
	Ives & Vitale (88)	
	Clemons & Knez (88)	
	Hammer (90)	
	Davenport & Short (90)	
	Clemons & Row (91)	
	Bakos (91)	
	Senn (92)	
	사례연구	다변수 모형 실증연구
실	Runge (85)	King et al (86)
중	Clemons & Row (87)	Sethi (88)
연	King, R.C. (87)	Grover (90)
구	Johnston & Carrico (88)	Bergeron et al (91)
	Copeland & McKenny (88)	Harris & Katz (91)
	Reich & Benbasat (90)	Kym (91)
	Choudhury (91)	
	Benjamin et al (91)	

## IV. SUIT 연구의 내용에 따른 분석 및 평가

SUIT 를 주제로 한 연구들을 그 연구내용에 따라 분류하면 <도표 4>에 나타난 바와 마찬가지로 크게 세가지로 나눌 수 있다. 첫째는, IT를 사용하여 경쟁우위를 얻고자 하는데 그 우위를 기업의 어느곳에 적용시킬 것인가의 문제를 다루고 있는 연구들로서 경쟁우위의 원천에 대한 질문, 즉, 'Where to Apply IT'의 성격을 띠고 있다. 둘째는, IT를 어떻게 사용할 것인가에 관한 여러 차원의 문제를 다루고 있는 연구들로서 경쟁우위 획득방법에 관한 질문, 즉, 'How to Apply IT'의 성격을 띤 연구들이다. 세번째는, 이렇게 IT를 이용해서 얻은 성과를 어떻게 측정할 것인가에 관한 연구들로서 SUIT의 최종목표인 경쟁우위를 어떻게 측정할 것인가에 초점을 둔 경쟁우위의 측정에 관한, 즉, 'How to Measure Competitive Advantage'의 성격을 띤 연구들이다. 이하 각 절에서 내용에 따른 각 연구들을 분석하면 다음과 같다.

<도표 4>



### 4.1 경쟁우위의 원천에 관한 연구의 분석

경쟁우위의 원천에 관한 연구를 분석하기 위해서는 먼저 70년대 후반과 80년대에 걸쳐서 관찰된 SUIT 사례에 대한 심층분석과 이를 이론화하려고 시도했던 연구들 속에 흐르는 경쟁

우위에 대한 정확한 개념과악이 필요하다. Porter는 1980년에 발표한 ‘경쟁전략’과 1985년에 발표한 ‘경쟁우위’를 통해서 경쟁우위의 개념을 “각 산업내에서 일정한 메카니즘을 통하여 산업의 평균이익을 이상의 이윤을 계속하여 창출하는 상태”로 정의하고 있다. 따라서 이 정의를 SUIT와 접목시켜 재해석하면 “정보기술을 전략적으로 사용하여 산업내 평균이익을 이상의 이윤을 창출하는데 도움이 되는”것이라 할 수 있다. 그런데 “이윤”은 미시경제학에서 정의되는 것처럼 수입에서 비용을 뺀 것으로 정의할 수 있다. 즉,  $Profit = Revenue - Cost$  로 정의되는 것이다. 여기서 우리의 목적함수는 주어진 여건하에서 Profit을 최대화하는 것이기 때문에 등식의 좌변을 최대화하기 위해서는 우변의 두항을 조작해야만 하는데 이는 3가지 방법으로 가능하다. 즉, (1) 같은 Cost 수준에서 Revenue를 최대화하거나, (2) 같은 Revenue를 얻기 위해서 Cost를 최소화하거나, 혹은 (3) 동시에 Revenue와 Cost를 각각 최대화 및 최소화 하는 방법이다. 이 논리를 IT의 활용과 접목시켜서 생각하면 IT를 활용하여 수입을 극대화하거나 비용을 최소화 하거나 혹은 두가지를 동시에 달성할 수 있으면 이윤의 최대화를 얻을 수 있으며 이것이 곧 경쟁우위의 상태로 연결된다는 점이다. 따라서 SUIT의 경쟁우위 원천에 관한 연구들도 각 연구의 핵심적인 출발점에서는 기업으로 하여금 IT를 사용해서 수입을 극대화하거나 비용을 최소화하는데 중점을 둔 연구들로 나누어 볼 수 있다. 이 때 주의해야 할 사항은 경쟁우위 원천연구에 속한 어떤 연구가 반드시 수입의 극대화나 비용의 최소화 한가지만을 다루고 있는 것은 아니고 그 이론적 틀의 기본출발점이 수입극대화나 비용극소화에 있다는 점이다. 따라서 이상의 논의를 바탕으로 연구들을 분석한 것이 <도표 5>에 요약되어 있다.

<도표 5> 경쟁우위 원천에 관한 연구의 분석

Revenue 초점 연구	Cost 초점 연구
Parsons (83)	Porter & Millar (85)
Wiseman & MacMillan (84)	Gerstein & Reisman (82)
McFarlan (84)	Hammer (90)
Ives & Learmonth (84)	Davenport & Short (90)
Cash & Konzynski (85)	Malone et al (87)
Rackoff et al (85)	King, R. (87)
Clemons & McFarlan (86)	King et al (86)
Clemons & Row (91)	Benjamin et al (91)
Clemons & Kimbrough (86)	Barua et al (91)
King et al (86)	Nault (91)

## 4.2 경쟁우위 방법에 관한 연구의 분석

경쟁우위 획득 방법에 관한 연구는 <도표 6>에 나타난 바와 같이 크게 5가지로 분류될 수 있다. 첫째는 계획 및 계획과정 관점에 관한 연구로서 주로 어떻게 경영전략과 IT를 연계하여 경쟁우위를 달성할 수 있도록 하는가가 논의의 초점이다. 이러한 관점에서 주로 다룬 주제들은 (1) IT와 경영전략의 연계, (2) 공격형과 방어형 실행전략의 차이, (3) 최고경영자의 역할, (4) 계획과정, 및 (5) IT 투자動因 등이다. 둘째는 경쟁우위를 위한 각종 물적, 인적, 기타 자원관리 관점의 연구로서 주요 주제는 (1) '정보기술'과 '정보'의 구별, (2) 기술적 전문성의 문제, (3) 특허 및 저작권의 활용, (4) 인적자원의 확보문제등이다. 셋째는 기술적 관점의 연구로서 (1) 정보기술의 유형, (2) 정보기술의 능력, (3) 정보기술의 유연성등이 주요 주제이다. 넷째는 IT 투자와 투자위험 관점의 연구로서, (1) IT의 위험성, (2) IT 개발의 비용과 시간등이 주요 주제이다. 끝으로 다섯번째는 IT투자의 Timing 관점의 연구로서 (1) 선두주자 우위효과, (2) IT의 혁신성의 정도, 및 (3) IT의 가시화등이 주요 주제이다. 각각의 유형과 주제에 따른 연구의 분석은 <도표 6>에 요약 정리되어 있다.

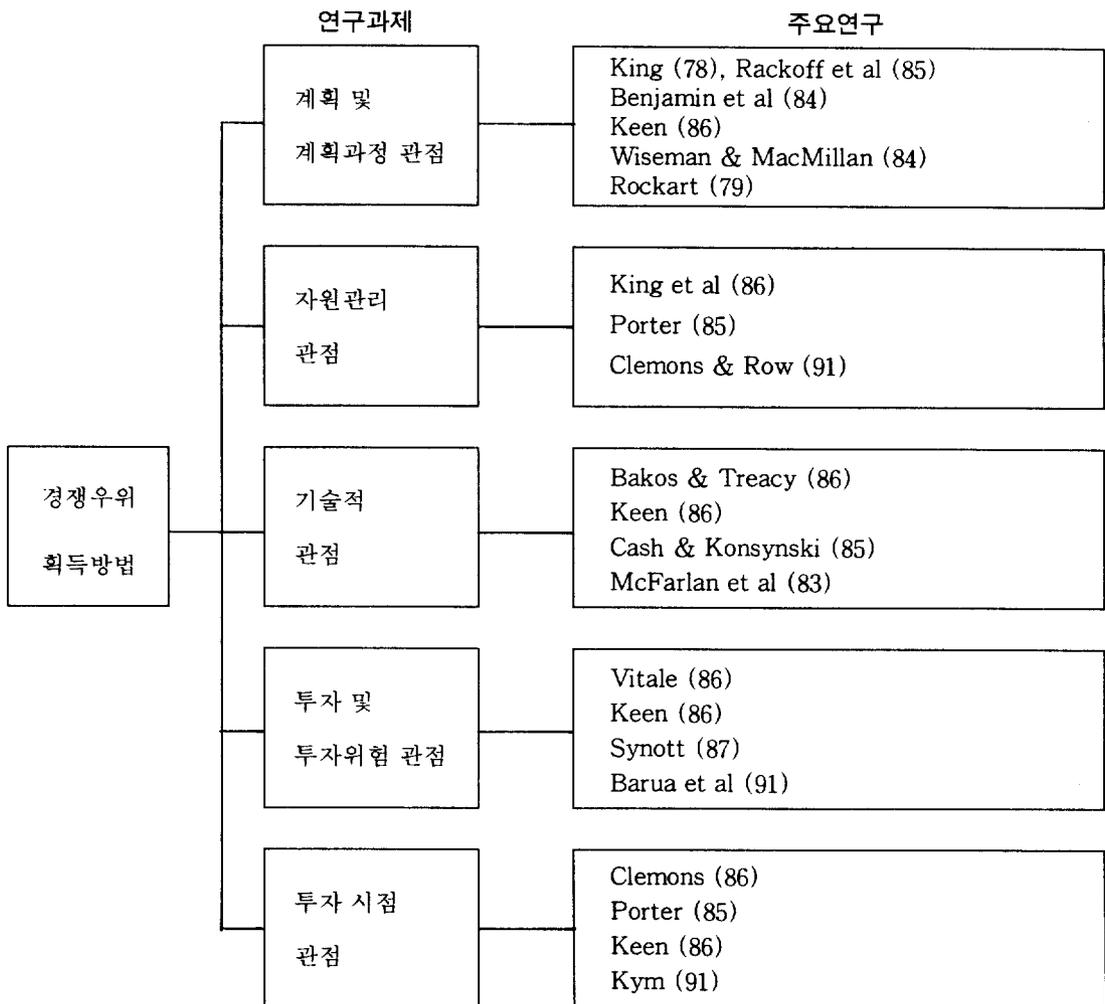
## 4.3 경쟁우위 혹은 성과 측정에 관한 연구의 분석

경쟁우위 혹은 성과 측정에 관한 연구는 수에 있어서 그다지 많지는 않지만 SUIIT 연구를 정착시키는데 주요한 공헌을 한 연구들이라고 평가할 수 있다. 이러한 연구들의 공통적인 특징은 대부분이 정보기술의 영향에 대한 종속변수를 찾아내고 이들을 조작화하는데 초점을 맞추고 있다는 점이다. 1986년에 Crowston & Treacy (1986)는 정보기술이 기업수준에 미치는 영향을 평가하는 개념적 틀을 제시하였고 이를 연결하여 1987년에 Bakos (1987)는 정보기술이 기업수준이나 산업수준에 미치는 영향을 어떠한 종속변수로서 측정할 수 있는가에 대한 체계적인 분석을 시도하였다. 1988년에는 Sethi (1988)가 그 당시까지 논의된 여러형태의 경쟁우위를 측정할 수 있는 설문지를 개발하였다. 그 이후 그의 연구는 Grover (1990), Neo (1990), 또는 Kym (1991)등에서 경쟁우위 측정문항의 일부가 종속변수로서 사용되었다.

## V. SUIT 연구의 방향

본 논문에서는 지금까지 북미지역과 유럽지역에서 지난 십여년동안 진행되어온 “정보기술의 전략적 활용”현상에 관한 제 연구들을 분석하였다. 앞의 분석에서 나타난 연구의 여러가지 특징을 고려할 때 앞으로는 다음과 같은 몇가지의 연구방향이 고려되면 바람직할 것으로 평가된다.

〈도표 6〉 경쟁우위 획득방법에 관한 연구의 분석



첫째, 앞으로는 McFarlan (1984)이 제시한 대로 한 연구분야에서 개념화 작업과 사례연구를 통한 현상의 단순한 분석을 넘어서서 현상속에 존재하는 제 개념간의 인과관계를 좀더 과학적인 방법으로 밝히는 연구들이 필요하다고 하겠다. 예를 들면, Bakos & Treacy (1986)가 제시한 경쟁우위의 인과관계 모형을 검증하는 실증연구나, Reich & Benbasat (1990)이 밝힌 정보기술의 전략적 활용을 성공으로 이끄는 제 요인에 대한 실증연구등이 좀 더 체계적이고 광범위하게 실행되면 좋겠다.

둘째, 지금까지 소개된 정보기술의 전략적 활용에 대한 사례연구도 그 깊이와 양에 있어서 많은 한계점을 나타내고 있다. 앞의 분석에서 등장한 수 많은 개념화 연구들이 자신들의 주장을 뒷받침하는 과정에서 매우 피상적이고 짧은 사례들을 인용하고 있는데 이는 SUIT에 관하여 구체적이고 실질적인 문제점과 그 해결방안을 제시하지 못하면서 그 효과만을 극대화하는 오류를 나타내고 있다. 따라서 Vitale (1988)의 항공산업에서의 예약시스템에 관한 사례연구나 Clemons & Row (1988)의 McKesson사의 주문처리시스템 사례연구에서처럼 정보기술을 전략적으로 사용하게 되기까지의 산업의 제반환경분석과 내부여건 분석 및 시스템의 진화 과정을 심도있게 분석하는 심층사례연구가 더욱 필요하다고 하겠다.

## VI. 한국의 현실과 SUIT 연구의 역할

이상과 같은 앞으로의 연구방향은 어디까지나 북미와 유럽지역에서의 연구를 대상으로한 제언이다. 이미 서론에서 지적한 바와 마찬가지로 한국에서도 지난 1990년경부터 '전략적정보시스템'이라는 개념이 업계와 학계에 널리 소개되기 시작하였다. 그러나 이와 같은 SUIT 현상이 한국의 기업들에 의해서 실행되고 그 효과가 구미지역에서 처럼 가시화되어서 그 궁극적 목표인 지속적인 경쟁우위의 유지까지 연결되고 그것이 한국의 기업을 대상으로 하는 연구자들에게 관찰되기 위해서는 좀 더 현상이 진행되어야 하겠다. 그러나 동 연구분야의 궁극적 목표인 한국의 기업들이 정보기술을 좀 더 효과적으로 활용하여 경쟁력을 높이기 위해서는 다음과 같은 몇가지의 문제점과 SUIT 연구의 역할에 대하여 고찰해 볼 필요가 있다.

첫째, 한국기업의 정보시스템 실무자나 최고경영층이 SUIT 현상에 대한 정확하고 체계적

인 이해가 필요하다. 언제나 경영학 분야의 신개념이나 새로운 경영기법이 업계에 소개될 때마다 발생하는 현상이지만 SUIT 개념의 경우에도 매력적인 주제와 그 기대효과만이 극대화되어 소개됨으로써 그러한 효과를 구현하는데 필요한 조직 내적/외적 환경에 대한 준비없이 투자의 비효율성을 초래하게 될 위험이 크다. 즉, 구미지역의 SUIT 현상이 가능할 수 있었던 제반 환경과 현재 한국기업이 처한 환경이 크게 다름에도 불구하고 SUIT의 매력적인 효과만을 바라본 정보기술 투자가 무분별하게 일어날 경우 투자의 성과가 예상한 대로 높지 못함으로 인하여 정보시스템 부문에 대한 최고경영층의 인식이 지난 80년대 초처럼 극도로 악화되는 바람직하지 못한 방향으로 전개될 수도 있다. 따라서 SUIT 연구의 역할은 산업 및 기업의 제반 상황변수에 대한 철저한 분석과 기업내부 능력에 따른 성과의 변동폭을 체계있게 설명하고 현재의 상황에서 가장 효과적인 실행전략을 제시할 수 있으면서 그 투자의 위험성까지 정확하게 제시하는 데에서 그 의의를 찾을 수 있겠다.

둘째, ‘정보기술의 전략적 활용’이라는 개념이 한국기업의 정보시스템 활용사례를 정확하게 설명할 수 있는 객관적인 기준으로 명확히 되어야 할 필요성이 있다. 즉, ‘정보기술의 어떠한 사용과 어떠한 효과가’ 바로 “전략적 활용”이 되는가에 대한 정확한 개념정의의 바탕으로 각 기업의 정보시스템 활용사례를 평가하려는 노력이 필요하다고 하겠다. 따라서 한국에서의 SUIT 연구의 역할은 기존의 구미지역의 연구들로부터 상황변수군과 실행변수군과 성과변수군을 명확히 밝히면서 이를 기준으로 한국기업의 시스템을 정확하게 평가하는데서 찾을 수 있겠다.

셋째는, 앞에서 논의된 두가지 문제를 고려한 심층적인 사례연구가 절실히 필요한 시점이 라고 할 수 있다. 이 때 한가지 한국에서의 SUIT 연구자에게 도움이 되는 점은 Markus (1983)의 사례연구에서 처럼, 이미 구미에서 정립되어 있는 SUIT의 제 개념간의 인과관계를 한국기업의 사례를 가지고 타당성을 검증하는 연구가 가능할 것이라는 점이다. 이 경우의 사례연구는 단순한 현상관찰적 성격의 사례연구가 아니라 이론 검증적 성격의 사례연구가 됨으로써 구미지역의 이론의 타당성을 한국적 상황에서 검증해 볼 수 있는 좋은 연구가 될 수 있다고 본다.

이상에서 정보기술의 전략적 활용이라는 주제에 대한 제 연구를 정리 분석해 보았다. 결론에서는 다음의 두가지 점을 지적하고자 한다. 첫째는 본 논문의 분석대상이 SUIT현상에 대한 연구로 제한이 되어 있다는 점이다. 그동안 정보시스템 학계에서 SUIT현상과 더불어 “정

보시스템 전략계획”현상에 관한 연구도 활발하게 이루어져 왔다. 초기의 연구들 중 정보시스템 전략계획의 필요성을 강조하는 연구들이 본 논문에서 분석된 SUIIT 효과와 방법에 대한 연구들을 인용하는 과정에서 중복된 현상이 나타나게 되었다. 따라서 “정보시스템 전략계획” 현상을 체계적으로 이해하기 위해서는 본 논문에서 다루어진 SUIIT연구외에 별도의 체계적인 정리가 필요하다는 점을 지적할 수 있겠다. 둘째는, 본 논문이 갖고 있는 한계점으로서 비록 여러가지가 있을 수 있겠으나 가장 주요한 점을 들면 다음과 같다. 즉, 본 연구에서 분석한 총 52개의 연구외에도 SUIIT현상에 관한 연구로 분류될 수 있는 연구들의 존재가능성이다. 본 논문에서는 대부분의 문헌분석연구 (Literature Review)에서 처럼 분석자가 분석대상연구 선정기준에 대한 자의성을 가지고 분석되었다. 예를 들면, 발표 논문지를 특정학술지로 제한할 수도 있었으나 그러한 경우 매우 중요한 연구가 누락될 가능성이 있었으므로 본 논문에서는 후기 논문들이 자주 인용하는 전기논문들을 포괄적으로 포함함으로써 SUIIT현상에 관한 대부분의 연구들을 포함시키려고 노력하였다.

## 참 고 문 헌

1. Bakos, Y. J., “A Strategic Analysis of Electronic Marketplaces”, MIS Quarterly, Vol. 15, No. 3, pp. 295-312, 1991.
2. Bakos, Y. J., Interorganizational Information Systems: Strategic Implications for Competition And Cooperation, Unpublished Dissertation, MIT, 1987.
3. Bakos, Y. J., “Dependent Variables for the Study of Firm and Industry-level impacts of Information Technology”, Proceedings of the Eighth International Conference on Information Systems, 1987, pp. 10-23.
4. Bakos, Y. J. and Treacy, M. E., “Information Technology and Corporate Strategy: A research perspective”, MIS Quaterly, June 1986, pp. 107-119.
5. Barua, A., Kriebel, C. H. and Mukhopadhyay, T., “An Economic Analysis of Strategic Information Technology Investments”, MIS Quarterly, Vol. 15, No. 3, pp.

- 313-332., 1991.
6. Benjamin, R. I., Rockart, J. F., Scott Morton, M. S., and Wyman J., "Information Technology: A Strategic Opportunity", Sloan Management Review, Spring 1984, pp. 3-10.
  7. Benjamin, R. I., de Long, D., and Scott Morton, M. S., "Electronic Data Interchange: How Much Competitive Advantage?", Long Range Planning, Vol. 23, No. 1, pp. 29-40, 1990.
  8. Buday, R., "The Strategic Use of Information: Seizing The Competitive Edge," InformationWEEK, May 26, 1986, pp. 26-62.
  9. Cash, J. I. and Konsynski, B. R., "IS Redraws Competitive Boundaries", Harvard Business Review, March-April, 1985, pp. 134-142.
  10. Choudhury, V., Cooperative and Competitive Strategies in Inter-Organizational Information Systems, Unpublished Dissertation, UCLA, 1991.
  11. Clemons, E. K., "Information Systems for Sustainable Competitive Advantage", Information and Management, 11(3), 1986, pp. 131-136.
  12. Clemons, E. K. and Kimbrough, S. O., "Information Systems, Telecommunications, and Their Effects on Industrial Organization" in Proceedings of the ICIS conference, 1986, pp. 99-108.
  13. Clemons, E. K. and Knez, M., "Competition and Cooperation in Information Systems Innovation," Information and Management, vol. 15, 1988, pp. 25-35.
  14. Clemons, E. K. and McFarlan, F. W. "Telecom: Hook Up or Lose Out," Harvard Business Review, July-August 1986, pp. 91-97.
  15. Clemons, E. K. and Row, M., "Sustaining IT Advantage: The Role of Structural Differences", MIS Quarterly, Vol. 15, No. 3, pp. 275-294, 1991.
  16. Clemons, E. K. and Row, M., "McKesson Drug Company: A Case Study of Economost - A Strategic Information System," Journal of MIS, Vol. 5, No. 4, 1988, pp. 36-50
  17. Crowston, K. and Treacy, M. E., "Assessing the Impact of Information Technology

- on Enterprise Level Performance,” Proceedings of Seventh Annual ICIS, December 1986, San Diego, CA, pp. 299–310.
18. Davenport, T. H., *Process Innovations*, Harvard Business School Press, 1993.
  19. Davenport, T. H. and Short, J. E., “The New Industrial Engineering: Information Technology and Business Process Redesign,” *Sloan Management Review*, Vol. 11, Summer, 1990.
  20. Gerstein, M. and Reisman, H., “Creating Competitive Advantage with Computer Technology”, *The Journal of Business Strategy*, pp. 53–60.
  21. Ghemawat, P., “Sustainable Success”, *Harvard Business Review*, 1986.
  22. Grover, V., *Factors Influencing Adoption and Implementation of Customer Based Inter-Organizational Systems*, Unpublished Dissertation, University of Pittsburgh, 1990.
  23. Hammer, M. and Champy, J., *Reengineering the Corporation*, Harper Business, 1993.
  24. Hammer, M., “Reengineering Work: Don’t Automate, Obliterate,” *Harvard Business Review*, July–August, 1990.
  25. Harris, S. E. and Katz, J. L., “Firm Size and the Information Technology Investment Intensity of Life Insurers”, *MIS Quarterly*, Vol. 15, No. 3, pp. 333–354, 1991.
  26. Ives, B. and Learmonth, G. P., “The Information Systems as A Competitive Weapon”, *Communication of the ACM*, Volume 27, Number 12, December 1984, pp. 1193–1201.
  27. Ives, B. and Vitale, “After the Sale: Leveraging Maintenance with Information Technology,” *MIS Quarterly*, Vol. 12, No. 1, pp. 7–22, 1988.
  28. Johnston, H. R. and Carrico, S. R., “Developing Capabilities to Use Information Strategically”, *MIS Quarterly*, March 1988, pp. 37–48.
  29. Johnston, H. R. and Vitale, M. R., “Creating Competitive Advantage with Interorganizational Systems”, *MIS Quarterly*, June 1988, pp. 153–165.
  30. Keen, P. G. W., “MIS Research: Reference Disciplines and a Cumulative Tra-

- dition," Proceedings of the First ICIS, Philadelphia, PA. 1980, pp. 9-18.
31. Keen, P. G. W., *Competing In Time*, ICIT Press, Washington D. C., 1986.
  32. King, W. R., "Strategic Planning for Management Information Systems", *MIS Quarterly*, Vol. 2, No. 1, pp. 27-33, 1978.
  33. King, R. C., *Innovative Use of Information Technology and Organizational Contexts*, Ph. D. Dissertation, University of Texas at Austin, 1987.
  34. King, W. R., "Exploiting Information as a Strategic Business Resource," *Policy and Information*, Vol. 8. No. 1., 1984, pp. 1-8.
  35. King, W. R., Grover, V. and Hufnagel, E. M., "Seeking Competitive Advantage Using Information-Intensive Strategies: Facilitators and Inhibitors", *Proceedings of The 1986 NYU Symposium on Strategic Uses of Information Technology*, May 21-23, 1986, New York.
  36. Kym, H., "A Study on the Implementation Strategies and Performance of Customer-Oriented Electronic Data Interchange," *Proceedings of the 1992 KMIS International Conference*, June 1992, pp. 146-184.
  37. Kym, H., *An Evaluation of Adoption and Implementation Strategies for Customer-Oriented Electronic Data Interchange*, Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Pittsburgh, 1991.
  38. Lederer, A. L. and Mendelow, A. L., "Convincing Top Management of the Strategic Potential of Information Systems," *MIS Quarterly*, Vol. 12, No. 4, pp. 525-536, 1988.
  39. MacMillan, I. C., "Preemptive Strategies", *Journal of Business Strategy*, Fall 1983, pp. 16-26.
  40. MacMillan, I. C., McCaffery, M. L. and Wijk, G. V., "Competitors response to easily Imitated New Products - Exploring Commercial Banking Product Introductions", *Strategic Management Journal*, 6, 1985, pp. 75-86.
  41. Malone, T. W., Yates, J. and Benjamin, R. I., "Electronic Markets and Electronic Hierarchies," *Communications of the ACM*, June 1987, Vol. 30, No. 6, pp. 484-497.

42. Malone, T. W., Yates, J. and Benjamin, R. I., "The Logic of Electronic Markets," *Harvard Business Review*, May–June 1989, pp. 166–170.
43. Markus, M. L., "Power, Politics, and MIS Implementation," *Communications of the ACM*, Vol. 26, No. 4, 1983, pp. 430–444.
44. McFarlan, F. W., "Information Technology Changes the Way You Compete", *Harvard Business Review*, May–June 1984, pp. 98–103.
45. McFarlan, F. W., McKenney, J. L. and Pyburn, P., "The Information Archipelago – Plotting a Course," *Harvard Business Review*, January–February 1983, pp. 145–156.
46. Nault, B. R., *Interorganizational Information Technology Offered to Consumers: Pricing*, Unpublished Dissertation, University of British Columbia, CANADA, 1990.
47. Parsons, G. L., "Information Technology: A New Competitive Weapon", *Sloan Management Review*, Fall 1983, pp. 3–14.
48. Porter, M. E. *Competitive Strategy*, The Free Press, New York, New York, 1980.
49. Porter, M. E. *Competitive Advantage*, The free Press, New York, New York, 1985.
50. Porter, M. E. and Millar, V. E. "How Information Gives You Competitive Advantage," *Harvard Business Review*, July–August 1985, pp. 149–160.
51. Rackoff, N., Wiseman, C. and Ullrich, A. "Information Systems for Competitive Advantage: Implementation of a Planning Process," *MIS Quarterly*, Volume 9, Number 4, December 1985, pp. 285–294.
52. Reich, B. H. and Benbasat, I., "An Empirical Investigation of Factors Influencing the Success of Customer–Oriented Strategic Systems", *Information Systems Research*, Vol. 2, No. 2, 1990, pp.
53. Rockart, J. F., "Chief Executives Define Their Own Data Needs," *Harvard Business Review*, (57:2), March–April 1979, pp. 81–93.
54. Rockart, J. F. and Scott Morton, M. S., "Implications of Changes in Information Technology for Corporate Strategy", *INTERFACES* 14, January–February 1984, pp. 84–95.

55. Runge, D. A., Using Telecommunications for Competitive Advantage, Ph. D. Dissertation, Oxford University, 1985.
56. Senn, J. A., "The Myths of Strategic Information Systems," *Informations Systems Management*, Summer 1992, pp. 7-12.
57. Sethi, V., "The Development of Measures to Assess the Extent to Which an Information Technology Application Provides Competitive Advantage," Unpublished Dissertation, University of Pittsburgh, 1988
58. Synott, W. R., *The Information Weapon*, John Wiley and Sons, 1987
59. Teece, D. J., "Profiting from Technological Innovations: Implications for Integration, Collaboration, Licensing, and Public Policy", *Research Policy*, 1986, pp. 285-305.
60. Treacy, M. E., "Towards a Cumulative Tradition of Research on Information Technology as Strategic Business Factor", Center for Information Systems Research, Sloan School of Management, MIT, 1986, pp. 1-21.
61. Copeland, D. G. and McKenny, J. L., "Airline Reservation Systems: Lessons from History," *MIS Quarterly*, Vol. 12, No. 3, pp. 353-372., 1988
62. Vitale, M. R., "The Growing Risks of Information Systems Success", *MIS Quarterly*, December, 1986, pp. 326-334.
63. Williamson, O. E., "The Economics of Organization: The Transaction Cost Approach", *American Journal of Sociology*, Vol. 87, No. 3, November 1981, pp. 548-575.
64. Wiseman, C., *Strategy and Computers: Information Systems as Competitive Weapons*, Dow Jones-Irwin, Homewood, Illinois, 1985.
65. Wiseman, C. and MacMillan, I. C., "Creating Competitive Weapons From Information Systems", *The Journal of Business Strategy*, pp. 42-49. 1984.



# 韓 國 經 營 學 會

編輯方針 ..... 407

「經營學研究」投稿要領 ..... 409



## 「經營學研究」의 編輯方針

모든 學術論文誌가 기본적으로 요구하는 것은 掲載되는 각 論文이 그 分野의 學術的 知識의 축적에 貢獻해야 한다는 점이다. 學術的 貢獻이란 (1) 그 分野의 새로운 問題點을 인식하고 있을 수 있는 解答을 제시하는 일, (2) 새로운 研究技法을 創案하여 既存問題를 해결하는데 적용하는 일, (3) 한 分野의 發展過程에 대한 史的 考察, 그리고 (4) 과거에 表明되었던 主張들을 比較分析하여 새로운 討議의 가능성을 발견하는 일 등을 말한다. 한편 知識은 立證되지 않은 主張에 의해서는 產出되지 않기 때문에 憶說로부터 論證을, 處勢로부터 合理的인 論說을, 些少한 것으로부터 本質을, 그리고 不完全한 技法으로부터 擁護할 수 있는 研究方法들을 區分하는 일이 學術誌가 해야 할 役割이다. 그 밖에 다른 學術誌와는 달리 學術誌는 會員들에게 폭넓은 學問討論의 參與機會는 물론 그네들의 教育活動에 도움이 될 學術資料를 효과적으로 제공할 임무를 지닌다.

위와 같은 諸事實을 염두해 두고 本 編輯委員會는 앞으로 學術誌를 다음과 같이 편집해 나갈 方針이다.

1. 投稿者는 原則적으로 韓國經營學會 會員에 限한다. 다만 會員과 共同研究者와 초청된 기고자는 例外로 한다.
2. 研究論文은 다른 刊行物에 發表되지 아니할 것이어야 한다.
3. 論文의 內容에 대한 責任은 집필자가 진다.
4. 論文은 편집위원회에서 위촉하는 2人的 심사위원회에 의해 심사가 이루어지고 심사결과에 따라 편집위원회가 게재 여부를 결정하고 이를 집필자에게 通報한다(심사위원의 이름은 비공개로 한다).
5. 이때 편집위원회 위원장은 論文의 게재를 위하여 內容의 修正이나 補完을 集필자에게 要求할 수 있다.
6. 論文의 調査 및 게재결정의 基準은
  - ① 연구주제의 중요도(이론적·실무적 및 교육적 기여도)
  - ② 연구방법의 타당성
  - ③ 내용의 창의성·검증성 및 응용
  - ④ 논문의 의사전달 효과
  - ⑤ 기타 편집기술상의 요건에 부합되는 여부 등이다.
7. 紙面은 研究論文, 研究노트 및 通信欄으로 區分될 수 있다.  
 經營學의 諸 分野의 지식에 學問적으로 공헌할 수 있는 論文은 研究論文欄에 會長의 教育活動에 도움이 될 학습자료로서의 가치가 인정되는 研究物이나 기존 研究에 대한 비평이나 코멘트 등은 연구노트欄에 기재한다. 그리고 통신란은 會員들에게 學問討論의 參與機會를 제공하는 자리로 이용한다.
8. 論文의 게재 우선순서는 편집위원회가 論文을 接受한 날이 빠른 순서를 原則으로 하고 편집

위원회가 論文의 重要性和 獨創性を 감안하여 이를 調整할 수 있다.

9. 「經營學研究」에 게재된 論文의 版權은 經營學會가 所有한다.

### 「經營學研究」投稿案内

「經營學研究」에의 논문제출은 별도의 原稿마감일이 없습니다. 따라서 한국경영학회 회원들께서는 언제든지 논문을 제출하실 수 있습니다. 심사과정을 거쳐 게재확정된 논문은 게재결정 이후 가장 가까운 시기에 발간되는 「경영학연구」에 게재됩니다.

논문을 제출하실 때는 총3부를 등기우편으로 아래의 주소로 제출하여 주시기 바라며, 심사위원선정상 필요하오니 제출되는 논문의 해당분야(국제경영, 인사조직, 재무론, 마케팅, 생산관리, 경영정보, 회계학 등)를 명시하여 주시기 바랍니다.

내년 2월에 발간되는 「경영학연구」에는 경영학전분야에 걸친 가설도출적 논문과 기업윤리, 경영철학, 경영학교육 등에 대한 개념적 논문, 그리고 「경영학연구」에 실린 논문에 대한 논쟁, 서평 등이 주로 게재될 예정이오니 이러한 분야에 대한 많은 투고를 부탁드립니다. 감사합니다.

보낼실 곳 : 136-701 서울특별시 성북구 안암동5가 1번지      고려대학교 경영학과  
김인수 교수연구실

※ 우편 이용시 반드시 등기로 보내주시요.

## 「經營學原稿」 투고 요령

1. 原稿는 본 학회 편집위원회로 提出한다.
2. 原稿는 3부씩 提出한다(原本 1部 포함).
3. 原稿의 접수일은 原稿가 본 회에 到着한 날로 한다.
4. 原稿는 국문 또는 國漢文 혼용으로 한다.
5. 原稿는 圖表를 포함하여 國文의 경우 200자 원고지에 橫書하여 150매 이내로 한다(原稿를 워드프로세싱 또는 타자기를 사용하는 경우에는 21×28cm(A4용지)에 한줄건너(double spacing)타자하여 50매 이내로 한다).
6. 原稿 제1면에는 국문 및 영문으로 원고제목, 투고자의 성명 및 소속을 명기하고 원고매수를 표시한다.
7. 原稿 제2면부터 本文에 들어가기에 앞서 논문초록과 目次를 표시한다.
8. 章, 節의 표시는
  - I.
  - 1.1
  - 1.1.1
  - .
  - .
  - .
 과 같이 한다.
9. 學術用語는 될 수 있는 대로 國文으로 쓰되 번역이 곤란한 경우에 한해 영문으로 쓸 수 있으며 번역된 용어의 이해를 돕기 위하여 영문 부서를 붙일 수 있다.
10. 모든 표 및 그림은 백지에 선명하게 그리고 해당번호(예: <표 1-1>, <그림 3-2>)와 題目 또는 說明을 붙여야 한다.
11. 각주(footnote)는 될 수 있는 대로 줄이고 꼭 必要한 경우에만 작성한다.
12. 각주(footnote)는 語句의 오른쪽 상단에 일련번호를 붙여 표시하고 그 내용은 원고지를 사용하는 경우는 原稿가 끝난 직후의 면부터 作成하고 워드프로세싱이나 타자를 한 경우에는 各面 下段에 作成할 수 있다.
13. 必要한 경우 고딕체는 下線(\_\_\_\_)으로 이태리체는 點下線(.....)으로 각각 表示한다.
14. 참고문헌은 그 全部를 著者名에 따라 國文은 가나다順으로, 英文은 ABC順으로 번호를 붙여 本文이 끝난 뒤에 기재하고, 本文中 참고문헌이 引用된 部分에는 [ ]속해 해당 참고문헌 引用된 部分에는 [ ]속해 해당 참고문헌 番號를 明示한다. (例: [4,21])
15. 참고문헌은 定期刊行物의 경우는 著者名, 論文題目, 刊行物名(이태리체로 表示), 권(Vol), 호(No), 年度, 面(page)의 順으로, 定期刊行物이 아닌 경우는 著者名, 圖書名(이태리체로 表示), 出版回數(2판 이상), 卷(2권 이상), 出版地, 出版社名, 出版年度의 順

으로 기재한다. 다만, 出版年度는 著者名의 바로 뒤에 ( )속에 記入할 수 있다.

例)

1. Salop, S. C., "Monopolistic Competition with Outside Goods", Bell Journal Economics, Vol. 10, No. 1(Spring 1979), pp. 141~156.
  2. Davis, Gordon B. and Margrethe H. Olson, Management Information System: Conceptual Foundations, Structure, and Deveklopment, 2nd ed., New York: McGraw Hill, 1985.
  3. 김수곤, 「임금과 노사관계」, 서울: 한국개발연구원, 1978.
16. 投稿된 原稿는 반환하지 아니한다.

---

 編輯委員

김 경 규(인하대학교)	문 형 구(고려대학교)
김 대 식(한양대학교)	이 창 우(서울대학교)
김 선 식(숙명여자대학교)	조 태 훈(건국대학교)
김 인 수(고려대학교) 위원장	추 휘 석(연세대학교)
김 효 석(중앙대학교)	한 민 희(한국과학기술원)

(가나다 순)

※ 94년 3월까지 유필화(성균관대)교수님을 대신하여 편집위원으로  
수고해 주신 김재일(서울대)교수님께 감사드립니다.

---

 經營學研究

(通卷 36號)

1994年 5月 20日 印刷

1994年 5月 25日 發行

발행인 황 일 청

편집인 김 인 수

발행처 한국경영학회

서울특별시 성동구 행당동 17

한양대학교 경영대학

---

 영신인쇄사 : 전화(275-8375, 272-2019)