

韓國經營學과 事例研究

Korean Management and Case Study

李 學 鍾*

초 록

“.....지식의 취득과 응용은 학습과정에서 함께 존재한다. 응용은 그 자체가 사실상 지식의 한 부분이고, 따라서 응용되지 않은 지식은 그만큼 의미를 잃어버린다.....” 영국의 수학가이며 철학자인 화이트헤드(Alfred N. Whitehead)의 말이다(Whitehead, pp. 218~219). 그의 말을 경영학에 적용하면 경영학지식은 배우는 데에서 그치지 않고 배운 지식이 실제로 응용될 때 의미있는 지식이 될 수 있고, 더 나아가서 경영학지식을 배운 다음에 이를 응용하는 것보다는 배우는 과정에서 동시에 이를 응용할 때 경영학지식의 의미가 더욱 크다는 것이다. 따라서 화이트헤드의 말은 응용학문이며 실천학문인 경영학에 특별한 의미를 시사해 주고, 특히 경영학의 교육방법과 연구방법으로서 사례연구(case study)의 중요성을 암시해 준다.

우리 나라의 경영학은 1950년대 말에 현대적인 경영학개념¹⁾이 도입된 이래 우리 나라의 경제성장과 더불어 급속히 발전하면서 우리 나라 기업의 고도성장에 크게 기여해 왔다. 과거 30년 동안에 우리 나라 경제는 14배 이상 성장하였고 경영학교육도 학생수에 있어서 10배 이상 증가하였다.²⁾ 이와 같은 과거의 놀라운 경제발전과 경영학교육의 성장에도 불구하고 우리 나라는 현재 국제화와 경제개방의 물결 속에서 기업의 경쟁력강화와 경영선진화의 중대한 과제에 당면해 있고, 우리 나라의 경영학교육과 연구도 근래 어느 때보다도 그 중요성이 더욱 강조되고 있다. 이러한 상황에서 이 글은 우리 나라의 경영학교육과 연구에 있어서 사례연구의 역할과 중요성에 관하여 살펴본다.

* 연세대학교 경영학과 교수

1) 현대적 경영학개념이란 1950년대에 미국의 포드재단과 카네기재단의 지원하에 경영학교육의 개선과 현대화를 목적으로 연구·실제된 경영학개념과 교과과정을 의미한다(Gordon and Howell).

2) 우리 나라의 국민총생산 1962년의 141억불에서 1992년의 1,980억불로 증가하였고(1985년 기준), 경영학 전공학 생수도 1963년의 11,331명에서 1992년의 114,024명으로 증가하였다.

I. 經營學教育과 事例研究

사례연구는 1911년에 하버드(Harvard)경영대학원에서 처음으로 사용되기 시작한 이래, 미국 등 선진국을 위시하여 전세계적으로 경영학의 중요한 교육 및 연구방법으로 인정되어 왔다.

1.1 事例研究의 發展

사례연구는 경영학의 교육 및 연구방법으로서, 과거 80여년 동안 기업경영이 발전하고 교수와 학생 그리고 경영학의 교과과정이 변함에 따라 사례의 기본개념이 달라지면서 사례연구의 목적과 방법도 변해 왔다. 하버드경영대학원에서 사례연구가 처음으로 시작된 당시에 사례란 주로 기업의 법적 문서나 보고서 또는 어떤 문제 등 교수가 강의실에서 학생들과 토론의 대상이 될 수 있는 자료를 의미하였다(Christensen, p. 25). 이들 사례는 주로 학생들에게 기업경영실무와 관행 그리고 문제를 소개 또는 설명하는 목적으로 사용되었다. 그리하여 기업인들이 자주 강의에 초청되어 자기 회사에 대한 사례토론에 직접 참여하기도 하였다. 사례연구가 점차 정착됨에 따라서 하버드경영대학원은 1920년대에 들어서 전문적인 사례연구원들을 기용하여 본격적인 사례개발을 시작하였다. 그러나 그 당시에 개발된 사례들은 주로 회사의 단편적인 문제들을 제시하는 짧고 간단한 서술에 불과하였다.

기업규모가 커지고 기업경영이 복잡해짐에 따라서 사례개발도 점차적으로 보다 심층적인 현장조사를 활용하여 회사경영에 대한 많은 정보자료를 사례에 포함시키게 되었다. 그리하여 연구대상 회사의 발전경위와 사내의 모든 기능분야에 걸친 관련정보자료 그리고 외부환경, 산업, 사내 주요인물 등 광범위하고 다양한 관련정보자료가 사례에 제공되어 사례연구가 점차적으로 복잡한 경영문제의 분석방법으로 발전하기 시작하였다. 사례의 개념도 “기업이나 기업의 관리자가 당면한 실제문제(real-life business problem)”(Christensen, p. 27)로 인식되어, 단지 기업의 실무와 경영관행에 대한 이해뿐만 아니라 기업경영의 문제분석과 문제해결의 경영능력개발을 목적으로 한 교육자료로 인식되기 시작하였다.

사례연구의 교육효과가 인정됨에 따라서 사례연구의 적용범위는 점차 확대되었고, 사례에 제공된 정보자료가 증가하고 그 내용이 복잡해짐에 따라서 사례연구의 방법도 점점 다양해졌

다. 기업의 환경변화가 심해지고 기업경영이 복잡해짐에 따라서 경영학교육에 있어서도 학생들에게 이론지식과 기술의 전달은 물론, 그들의 사고방식과 태도 그리고 행동의 변화가 점차 강조되어 왔다. 그리하여 사례연구가 경영학 모든 분야로 확산되면서, 사례연구에서 문제의 분석과 해결을 통한 의사결정능력의 개발뿐만 아니라 그 과정에서 토의참여와 상호작용을 통한 자아인식과 사회적 상호학습효과도 점점 강조되어 왔다. 따라서 이와 같은 교육목적을 효과적으로 달성하기 위하여 사건(incident), 모의게임(simulation), 경영실기문제(in-basket exercise), 역할연기(role play)자료, 경험적 학습자료(experiential exercise) 등 다양한 사례관련 교육자료들이 개발되어 왔다. 그리고 근래의 시청각 및 비디오 기술은 사례내용을 보다 생생하게 전달해 줌으로써 사례 및 사례관련 자료들의 교육효과를 증대시켜 주었다.

1.2 事例研究의 教育效果

화이트헤드의 말과 같이 지식의 의미는 응용에 있고 응용을 통하여 지식이 전달될 때 지식의 의미가 존재한다면, 경영학에서 사례연구는 가장 의미있는 교육 및 학습방법이 될 것이다. 특히 경영학은 성과(performance)를 궁극적인 목적으로 하는 응용학문인 동시에 기업체에서 실제 성과달성을 목적으로 하는 실천학문이다. 그리고 기업경영에 있어서 경영학의 이론지식(theory and knowledge)과 실제(practice)간에는 많은 차이가 있는 것이 사실이다. 따라서 사례연구는 경영학 교육과정에서 보다 의미있는 이론지식의 전달과 더불어 이론지식과 실제간의 차이를 메워 줌으로써 보다 실질적이고 산 교육(living education)의 효과를 달성하는데 크게 기여할 수 있다.

교육과정에서 이론지식의 응용 및 이론지식과 실제간의 연결은 사실상 경영학분야보다는 다른 학문분야에서 더 크게 강조되면서 오랫동안 실제로 실천되어 왔다. 물리학, 화학, 생물학 등 과학분야와 공학의 여러 학문분야에서는 실험(experiment)을 통하여 이론지식의 검증과 응용이 이루어지고 있고, 심리학과 사회학 그리고 인류학 등 사회과학분야에서도 실험과 모의(simulation) 그리고 관찰과 현장실습 등의 방법이 이론지식을 검증·응용하고 이론과 실제를 연결시키는데 활용되고 있다. 그리고 법학에서는 판결사례와 모의법정이, 의학에서는 실험과 임상훈련(internship) 등이 각각 이론지식의 응용과 실질적인 전문능력개발을 위한 교육방법으로 오랫동안 활용되어 왔다.

1.3 韓國經營學教育和 事例研究

사례연구는 미국 워싱턴대학(Washington University, St. Louis)과 연세대·고려대간의 경영교육개발을 목적으로 한 미국 국제협력기구(International Cooperation Administration) 프로젝트를 통하여 1959년에 우리 나라에 처음으로 도입되었다. 그리하여 사례연구는 우리 나라에서 경영학교육과 연구에 있어서 그 중요성에 대한 인식이 점차적으로 증가되어 왔다. 그러나 사례연구는 과거 30년 동안 우리 나라의 경영학교육이 크게 확장된데 비하여 교육방법이나 연구방법으로서 크게 발전하지 못하였다.

1980년대 중반기에 우리 나라 경영학교육에 있어서 사례를 사용하는 과목은 10% 미만이었 고, 사례를 사용하는 과목에서도 그 사용도는 과목당 평균 2~3개(평균 5시간 정도)에 불과 하였다. 사례저작활동도 서울에 있는 몇 개 대학의 소수 교수들에게 집중되어 사례개발활동이 활발히 진행되지 않고 있었다. 전체적으로 볼 때 마케팅과 인사·조직 그리고 국제경영분야에서 다른 분야보다 비교적 많은 사례를 사용하고 있었고, 사용목적에 있어서 전략경영과 마케팅 그리고 국제경영분야에서는 문제분석을 그리고 경영학일반과 재무관리분야에서는 예시목적은 각각 더 강조하는 경향을 보였다(李學鍾, pp. 577~579). 근래에 우리 나라의 경영학 사례연구에 대한 체계적인 연구가 실시되지 않아서 정확한 현황은 알 수 없지만, 경영학교육과정에서 사례의 개발활동과 사례연구의 활용정도는 크게 달라지지 않은 것으로 추측된다.

우리 나라의 경영학교육에서 사례연구는 몇 가지의 특별한 중요성을 지니고 있다. 첫째로, 우리 나라의 학생들 대부분은 직장경험이 없이 경영학교육을 받고 있다. 따라서 사례연구는 그들에게 기업의 세계를 이해시키고 기업경영의 현장감을 주어 보다 실감있는 경영학지식을 전달하여 화이트헤드가 말하는 '의미있는 교육'이 이루어질 수 있도록 해준다. 둘째로, 우리 나라의 경영학교육은 그 내용에 있어서 주로 선진국의 이론지식에 의존하고 있다. 따라서 사례연구는 학생들로 하여금 경영학의 이론지식을 우리 나라 상황에 맞추어 적용시키는 상황적 관점과 접근방법을 기르는데 많은 도움을 줄 수 있다. 셋째로, 사례연구는 이의 장점인 문제 분석과 문제해결을 통하여 기업경영의 실질적인 자질을 길러준다.³⁾ 경영학교육에 있어서 사

3) 사례수업을 받은 우리 나라의 학부 및 대학원생을 대상으로 사례연구의 교육효과를 조사한 결과에 의하면, 사례연구는 보통수업에 비하여 문제분석과 해결능력을 기르는데 훨씬 더 효과적인 것으로 나타났다(李學鍾, p. 578).

례연구의 이러한 역할은 우리 나라에서 기업이 필요로 하는 전문인력을 배출하는데 크게 기여하는 것은 물론, 앞으로 민주화와 개방화 그리고 국제화의 물결 속에서 경쟁력강화와 기업 선진화의 압력이 커짐에 따라서 우리 나라의 경영학교육에서 사례연구의 중요성은 더욱 커질 것이 확실하다.

그러나 우리 나라의 경영학교육에서 사례연구와 사례관련 교육자료들이 제대로 활용되는 데에는 수강인원이 너무 많거나 학생들이 전통적인 주입식 강의방법에 너무 습관화되어 있는 등 장애요소들이 많이 있는 것이 사실이다. 그리고 우리 나라 기업에 대한 사례의 개발이 미흡한 것도 사례연구를 제한시키는 요인이 될 수 있다. 그러나 무엇보다도 가장 중요한 장애요인은 교수자 자신이 전통적인 교수중심의 강의식 교육방법에서 탈피하여 수강생들의 사고력과 문제분석능력을 길러 주는 수강생중심의 참여적이고 비지시적인 교육방법을 충분히 사용하지 않는데 있다. 하버드경영대학원에서는 150명의 많은 수강생을 대상으로 사례연구가 잘 적용되고 있는 점으로 보아, 우리 나라에서도 교수의 사례운영에 따라 수강생이 많은 상황하에서도 좋은 교육효과를 달성할 수 있다. 그리고 사례에 있어서도 우리 나라 기업에 대한 사례가 아니더라도 외국기업의 사례를 중심으로 역시 교수의 사례운영에 따라서 상당한 교육효과를 발휘할 수 있다. 특히 심화되는 국제화 속에서 선진국의 우수기업들에 대한 사례는 우리 나라 학생들에게 큰 학습효과를 가져다 줄 수 있다.

II. 經營學研究와 事例研究

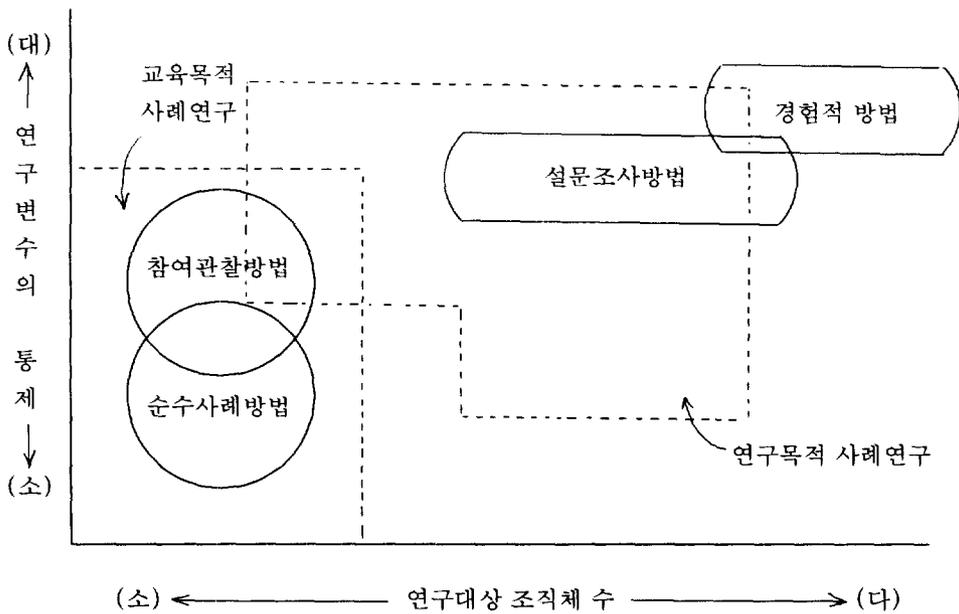
사례연구는 경영학교육 뿐만 아니라 경영학연구에 있어서도 심층적이고 질적인 분석을 통하여 경영학의 이론지식창출에 기여하면서 연구방법적으로 중요한 위치를 차지해 왔다.

2.1 研究方法으로서의 事例研究

사례연구는 연구방법으로서 일반적으로 연구대상문제에 포함된 변수가 많고 복잡하며 또 상황변수도 많을 뿐 아니라 연구과정에서 모든 변수들의 정확한 분리와 통제 그리고 계량적 측정이 어려운 경우에 유효하게 사용될 수 있다(표 2 참조). 특히 계량적인 연구자료보다도

심층적이고 통찰력을 요구하는 질적 연구자료가 중요시되는 경우에 사례연구가 유효하게 적용될 수 있다. 따라서 연구방법으로서의 사례연구는 전통적으로 인적자원관리와 전략경영 그리고 일반경영학분야에서 비교적 많이 사용되어 왔다. 그 이외에도 사례연구는 연구설계의 사전조사방법으로 또는 일차적인 예비연구조사방법으로 널리 사용되어 왔다.

<표 2> 사례연구의 연구영역



경영학의 이론지식을 창출하고 이를 검증하는데 있어서 사례연구는 주로 사례중심의 귀납적(inductive) 방법과 경험적(empirical) 방법을 활용해 왔다. 사례연구초기에는 사례에 전적으로 의존하는 순수사례연구(pure case study)방법이 많이 적용되었으나, 순수사례연구의 연구방법상의 취약점이 인식됨에 따라서 점차적으로 설문조사와 통계분석을 활용하는 경험적 방법이 적용됨으로써 경영학연구에 있어서 사례연구의 적용범위가 크게 넓어졌다.

사례연구는 전통적으로 기업경영의 많은 사례를 수집하여 이를 중심으로 귀납적 방법에 의하여 보편성(universality)있는 이론과 원리를 도출함으로써 경영학의 이론지식형성에 크게 기여하였다. 특히 경영학 발전초기의 고전이론(classical theory)은 그 형성과정에서 기업경영의 실제 경험을 중심으로 순수사례연구방법의 도움을 많이 받은 것이 사실이다. 그러나 순수사례연구방법은 많은 사례자료를 수집하는데 한계가 있을 뿐만 아니라, 사례의 선정과 사

례자료의 수집 및 분석에 있어서 연구자의 주관이 많이 작용하여 객관성과 신뢰성 등 연구방법상의 문제가 제기되었다. 따라서 사례연구는 점차적으로 관찰·참여와 면접 그리고 설문조사방법을 활용하면서 연구자료와 연구결과의 신뢰성을 높여왔다.

특히 1950년대 이래 사례연구는 설문조사자료의 통계처리를 통하여 경험적 연구의 성격을 지니면서 경영학의 실질적 연구와 과학적인 연구설계 및 분석을 겸비한 연구방법으로 발전하여 현대경영학연구에 크게 기여하였다. 그리하여 이제 순수사례연구방법은 주로 교육목적을 위한 사례개발에만 사용되는 한편, 연구목적에 위한 사례연구는 관찰·참여와 면접 그리고 설문조사방법을 활용하여 사례중심의 질적·심층적 연구에 객관성과 신뢰성을 보완해 나가고 있다. 또한, 사례연구는 연구자료의 객관적 통계처리를 강조하는 과학적·경험적 연구에도 적용되어 사례연구를 통하여 질적·심층적 분석을 보완해 주고 있다. 그리하여 사례연구는 경영학연구에 있어서 타당도가 인정된 중요한 연구방법으로 널리 알려져 왔다.

순수사례연구방법이 경영학초기의 고전이론에 기여한 이래 사례연구중심의 많은 연구가 경영학의 이론과 지식에 크게 공헌하였다. 대표적인 예를 들면 아지리스와 화이트는 사례중심의 관찰·참여방법을 사용한 기업경영의 연구조사를 통하여 자생적 조직행동이론에 크게 기여하였고(Argyris; Whyte), 찬들러, 우드워드, 로렌스와 로쉬 등은 사례중심의 설문조사방법을 사용하여 기업환경과 경영 및 성과를 연구하여 경영학의 상황이론(contingency theory)에 각기 많은 공헌을 하였다(Chandler; Woodward; Lawrence and Lorsch). 그리고 근래에 피터스, 워터만, 파스칼, 에토스 등은 우수기업에 대한 사례와 설문조사·면접을 통하여 현대기업경영의 이론지식형성에 크게 기여하였다(Peters and Waterman; Pascale and Athos). 그들의 연구결과는 현대경영의 새로운 지식탐구를 자극시켜 많은 경험적 연구를 촉진시켰다. 즉, 그들의 연구는 기업경영에 있어서 새로운 문화적 관점을 소개하고 기업문화에 대한 많은 가설의 설정과 검증(Kotter and Haskett; Denison)을 통하여 새로운 경영학지식을 창출하는데 커다란 역할을 하였다.

2.2 韓國經營學研究와 事例研究

우리 나라의 경영학연구에 있어서 사례연구의 활용정도는 경영학교육에서와 마찬가지로 매우 저조한 것으로 나타나 있다. 1980년도 상반기에 조사된 결과에 의하면 사례연구방법을 사용한 한국경영에 관한 연구는 극히 적었고(韓國經營學會, pp. 308~334), 최근 한국인사

· 조직학회에서 한국인사·조직연구에 관하여 발표된 조사결과에서도 사례연구방법에 의한 연구논문은 인사분야에서는 8% 그리고 조직행동분야에서는 2%에 불과한 것으로 나타났다⁴⁾ (韓國人事·組織學會, 1993). 우리 나라에서 사례연구방법의 사용정도가 매우 저조한 것은 인사·조직 뿐만 아니라 다른 경영학분야에서도 마찬가지인 것으로 예상된다.

이와 같이 사례연구가 우리 나라의 경영학연구에 별로 적용되지 않고 있는 이유로서 몇 가지를 들 수 있다. 첫째로, 우리 나라의 경영학연구는 학문적인 엄격성관점에서 과학적인 연구설계와 연구자료의 객관적이고 신뢰성있는 통계처리를 우선적으로 강조해 왔다. 따라서 학문적 연구방법으로 사례연구를 별로 중요시하지 않았으며, 우리 나라에서 아직도 사례연구는 주로 순수사례연구방법으로만 인식되어 방법론적으로 학문적 가치를 부여하지 않는 경향이 있다. 둘째로, 앞에서 언급한 바와 같이 우리 나라의 경영학교육은 대체로 실질적인 기업경영과 문제분석보다는 이론지식을 더 강조하고 있어서 사례중심적 사고가 조성되지 않고 있다. 이러한 이론중심의 교육은 연구접근에도 많은 영향을 주는 것이 사실이다. 또한, 우리 나라의 기업체들이 심층적 사례연구의 대상이 되는데 대하여 민감하게 느끼고 있는 것도 경영학연구에서 사례연구를 제한시키는 중요한 장애요소라 할 수 있다.

우리 나라에서 경영학연구는 1980년대 중반부터 연구주제가 대폭 다양화되면서 급속히 증가하여 특히 한국적 경영에 관하여 많은 연구가 시작되었다. 우리 나라의 기업경영에 관한 연구를 통하여 한국적 경영의 이론과 지식을 정립하는 것은 우리 나라 경영학연구의 현단계에서 가장 중요한 과제의 하나라고 할 수 있다. 그러나 한국인사·조직학회의 연구조사에 의하면 과거의 많은 연구들은 대체로 너무 단편적이고, 횡단적이며, 비체계적이고 비측정적이어서 많은 연구활동에도 불구하고 전체적으로 한국경영의 이론지식정립에 크게 기여하지 못하고 있다. 따라서 보다 체계적이고 종단적이며, 무엇보다도 가설검증에만 그치지 않고 현장조사를 통하여 연구결과의 원인을 심층적으로 분석하는 질적 연구가 많이 요구되고 있다. 경영학연구의 현단계에서 사례연구는 특히 한국적 경영의 이론지식을 정립하는데 있어서 매우 유효한 연구방법으로 적용될 수 있다. 첫째로, 사례연구방법은 우리 나라의 사회, 정치, 경제 등 다변수상황하의 문화적 특성을 중심으로 우리 나라의 조직행동과 이에 작용하는 영향요소들

4) 인사분야는 1985년부터 1992년까지 박사학위논문과 주요 학술지 및 논문집에 실린 130편의 연구논문을, 그리고 조직분야는 1960년부터 1991년까지의 박사학위논문과 주요 학술지 및 논문집에 실린 667편의 논문을 각각 조사 대상으로 하였다.

을 그대로 정확하게 이해하는데 많은 도움을 줄 수 있다. 둘째로, 경영학연구에서 사례연구의 초점은 실제 경영에 맞추어져 있고 실제 경영은 현장연구를 통하여 이루어지는 만큼, 사례연구는 한국적 경영과 그 성과를 현실적으로 심층분석하는데 가장 유효한 연구방법이 될 수 있다. 셋째로, 사례연구를 통한 이와 같은 경영현장중심의 심층적인 분석은 그 분석과정에서 한국적 경영의 근본적인 요소와 문제를 다루게 되고 따라서 자연적으로 심리학, 사회학, 인류학, 정치학, 경제학 등 관련학문들과의 학제간의 연구접근(interdisciplinary approach)을 촉진시켜 준다. 경영학 자체가 응용학문인 만큼, 한국적 경영에 대한 이론지식의 형성은 여러 관련학문과의 종합적인 연구가 없이는 이루어지기 어려운 것이 사실이다. 이와 같이 사례연구는 한국경영학연구에 있어서 연구방법적으로 매우 중요한 역할을 할 수 있다.

Ⅲ. 結 論

사례연구는 선진국에서 경영학의 교육 및 연구방법으로 그 중요성이 인정되어 전문경영능력개발을 위한 교육방법으로 그리고 경영학의 지식창출을 위한 연구방법으로 오랫동안 널리 활용되어 왔다. 그리하여 사례연구는 경영학교육에서 화이트헤드가 말하는 '의미있는 지식'의 전달방법으로 그리고 경영의 이론지식과 실제 경영을 연결시키어 전문경영자의 문제분석 및 해결능력을 기르는 방법으로 많이 활용되어 왔다. 그리고 경영학연구에 있어서도 사례연구는 경영학의 고전이론으로부터 현대경영이론에 이르기까지 경영학의 이론지식창출에 크게 기여해 왔다. 그러나 우리 나라에서는 과거 30년 동안의 고도의 경제성장과 경영학교육의 확장에도 불구하고 사례연구의 활용은 경영학교육이나 경영학연구에 있어서 매우 저조한 상태에 있다.

우리 나라는 현재 민주화와 개방화 그리고 국제화의 환경 속에서 경영학교육의 중요성이 한층 더 강조되고 있고, 경영학연구에 있어서도 한국적 경영에 관한 이론지식의 정립이 절실히 요구되는 단계에 와 있다. 우리 나라의 대학은 과거에 고도경제성장에서 요구되는 경영인력을 공급하는데 크게 기여하였지만, 점차 심화되는 기업선진화의 압력 속에서 기업에서 현대경영인력에 대한 대학교육으로부터의 기대는 더욱 커지고 있다. 그리고 경영학연구에 있어

서도 과거에 많은 연구활동이 전개되었지만 한국적 경영에 대한 이론지식의 정립에 크게 공헌하지 못하였다. 이러한 상황에서 사례연구는 경영학교육에 있어서 산 교육을 통하여 현대기업에서 요구되는 경영인력을 양성하고, 경영학연구에 있어서 보다 심층적이고 질적인 분석을 통하여 한국적 경영에 대한 이해를 증진시키는데 크게 기여할 수 있다.

현재 우리 나라에는 성공적인 사례연구에 많은 장애요인이 존재하고 있다. 그러나 그 반면에, 많은 경영학교수들이 기업의 경영진단과 자문활동에 참여하고 있는 것도 사실이다. 기업에 대한 경영진단과 자문은 사례개발의 좋은 소재가 될 수 있음은 물론, 사례개발을 통하여 기업과의 진지한 산학협동관계를 맺는 데에도 많은 도움이 될 수 있다. 우리 나라의 기업수준과 경영학교육의 규모로 보아 사례연구가 경영학의 유효한 교육 및 연구방법으로 사용될 수 있는 여지는 매우 크다고 할 수 있다. 특히 급변하는 기업환경하에서 경영선진화와 경쟁력강화의 압력이 커짐에 따라서 경영학교육의 개혁과 한국적 경영에 관한 보다 심층적인 연구의 필요성은 더욱 커질 것이 확실하고, 따라서 앞으로 우리 나라에서 사례연구가 경영학교육과 연구 등 경영학 발전에 기여할 수 있는 가능성은 더욱 클 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- Chris Argyris, Personality and Organization (New York : Harper and Row, Publishers, 1957).
- Alfred D. Chandler, Strategy and Structure (Cambridge, Massachusetts : M. I. T. Press, 1962).
- C. Ronald Christensen with Abby J. Hansen, Teaching and the Case Method(Boston, Mass. : Harvard Business School, 1989).
- Daniel R. Denison, Corporate Culture and Organizational Effectiveness (New York : John Wiley and Sons, 1990).
- Robert A. Gordon and James E. Howell, Higher Education for Business (New York : Columbia University Press, 1959).

Charles W. Hofer, Edwin A. Murray, Jr., Ram Charan, and Robert A. Pitts, Strategic Management : A Casebook in Business Policy and Planning (St. Paul, Minn. : West Publishing Co., 1980).

John P. Kotter and James L. Haskett, Corporate Culture and Performance (New York : Free Press, 1991).

Paul R. Lawrence and Jay W. Lorsch, Organization and Environment (Homewood, Ill. : Richard D. Irwin, Inc., 1969).

Richard T. Pascale and Anthony G. Athos, The Art of Japanese Management (New York : Penguin Books, 1981).

Thomas J. Peters and Robert H. Waterman, Jr., In Search of Excellence (New York : Harper and Row Publishers, 1982).

Alfred North Whitehead, Essays in Science and Philosophy (New York : Philosophical Library, Inc., 1947).

William F. Whyte, Human Relations in the Restaurant Industry (New York : McGraw-Hill Book Company, 1948).

Joan Woodward, Management and Technology (London : Her Majesty's Stationery Office, 1958).

李學鍾, “事例研究現況과 앞으로의 方向,” 「韓國經營學 30年」(서울대학교 출판부, 1988), pp. 571~588.

韓國經營學會, 「韓國經營學研究 總目錄」(법문사, 1984).

韓國人事·組織學會, 「韓國人事·組織研究의 展望과 課題」(1993년도 추계학술연구발표 논문집, 1993. 9. 25).