

經營學教授方法的 實態調查研究

—서울市內 5個大學標本을 中心으로—

韓 惠 植

<차 례>

- I. 研究의 目的
- II. 研究의 方法과 範圍
- III. 經營學教授方法的 實態分析
 - (가) 基本的背景
 - (나) 教授 및 學習實態
 - (다) 基礎科目과 專攻分野의 關係
- IV. 結 論

I. 研究의 目的

이 調查研究의 目的은 末來의 韓國產業社會를 이끌고 나아갈 經營者를 養成하는 오늘의 우리나라 大學의 經營學教育에 있어서 특별히 教授方法的 實態와 問題點을 調查하고 究明하는데 있다.

科學技術의 急速한 發展에 따라 多樣하게 變遷하는 產業社會에 對應할 수 있는 經營學教育의 基本方向과 體制의 確立이 要請되는 이때, 우리나라 大學의 經營學이 어떻게 가르쳐지고 있으며 이에 관련되는 問題點들이 무엇인가를 檢討하는 일은 매우 큰 意義를 가진다고 본다.

II. 研究의 方法과 範圍

이 研究에서는 經營學의 教授方法實態를 把握하기 위하여 서울市內의 3個大學 學生들을 對象標本으로 하는 質問書調查方法을 사용하였다. 그 理由는 각 大學校의 教授들로 부터 필요한 資料를 직접 蒐集하기 보다는, 學生들에게 대한 意見調查를 통하여 經營學의 教授方法實態와 問題點을 究明하는 推論的인 方法이 더 容易하게 생각되었기 때문이다.

經營學教授方法的 實態를 把握하기 위한 意見調查質問書에는 다음과 같이 3個 部門으로 나누어지는 質問들을 포함시켰다.

(1) 基本的背景

學生들의 學習背景에 관한 基本的인 質問으로서 受講科目決定을 위한 受講指導의 必要性認識度, 受講科目選擇의 自由, 學習을 위한 教授의 個別指導要求如否, 教授들의 講義進行에 있어서의 計劃性 등의 項目을 포함시켰다.

(2) 教授 및 學習實態

學生들이 經營學의 各 分野別科目을 공부하는 實態에 관한 質問으로서 教科書 및 參考書의 活用度, 宿題物의 分量, 實際調查를 要求하는 研究課題의 分量, 事例研究의 學習回數와 그 效果의 評價, 그리고 컴퓨터에 관한 學習程度 등의 項目을 포함 시켰다.

(3) 學習科目間의 相關性

經營學의 專攻分野別 各 科目을 공부함에 있어서 基礎科目을 배우는 數學, 統計學, 經濟原論, 社會學, 心理學 등의 知識이 얼마나 活用되고 도움이되는지 評價하기 위하여 이 基礎科目들의 必要性認識度에 대한 質問을 포함시켰다.

이 研究調查에서는 經營學의 分野區分을 基本專攻分野로서 會計學, 生産管理, 販賣管理, 財務管理, 人事管理 및 一般經營學 등의 6個分野와 關聯科學分野로서 數量分析行動科學 및 其他등의 3個分野로 區分하였다.

이 研究를 위한 調查質問書의 配付와 回收는 1971年 1月 10日부터 2週日間 實施되었는데 應答해 준 調查標本의 構成은 <표 1>에서 보는 바와 같이 서울市內 5 個大學 42名의 學生들로 이루어 진다. 이들의 學年別 構成은 1973年 1月 現在 3 學年 修了者가 20명, 4學年修了者가 32명으로 되어 있고 男子大學校學生과 女子大學校學生의 數는 23명과 19명으로 나누어 진다. 調查標識의 分類便宜上 高麗大學校, 서울大學校 및 延世大學校를 男子大學校 範疇에 分類하였는데 실제로 있어

<표 1> 調查標本の 統計

학	교	학		합	계
		3	4		
남자대학교	高麗大學校	3	4		7
	서울大學校	3	3		6
	延世大學校	4	6		10
	소 계	10	13		23
여자대학교	淑明女子大學校	5	4		9
	梨花女子大學校	5	5		10
	소 계	10	9		19
합	계	20	22		42

서 이 세大學校 應答者 23명은 모두 男子大學生뿐이었다. 그러므로 男女別, 學年別標本의 構成은 比較的 適當한 均衡을 이루고 있는 편이다.

Ⅲ. 經營學教授方法의 實態分析

質問書調査의 結果를 綜合的으로, 男子大學校와 女子大學校로 나누어, 그리고 3學年修了者와 4學年修了者로 나누어 각각 分析하면 다음과 같다.

(가) 基本的背景

① 受講指導의 必要性認識度

<質問> 學期初에 受講科目 決定을 위해 受講指導가 필요하다고 봅니까?

<應答>

- 1) 꼭 필요하다.
- 2) 도움이 되므로 어느정도 필요하다.
- 3) 별로 필요 없다.
- 4) 모르겠다.

위의 質問에 대한 應答別 度數의 分布를 百分比로 換算하면 <표 2>에서 보는 바와 같이 大部分의 學生들이 受講指導의 必要性에 肯定的인 意見을 나타내고 있다. 뚜렷한 差異는 아니지만 男學生들이 女學生들에 비하여 8.7%, 또 4學年이 3學年에 비하여 9.0% 否定的인 意見을 보인 點이 注目된다.

<표 2> 受講指導의 必要性認識度

응답	구분	성 별		전 체	학 년	
		남	여		3	4
1) 꼭 필요하다		34.7	26.3	30.9	35.0	27.3
2) 어느정도 필요하다		56.6	73.6	64.3	65.0	63.7
3) 별로 필요 없다		8.7	0.0	4.8	0.0	9.0
4) 모르겠다		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

② 受講科目選擇의 自由

<質問> 受講科目選擇에 本人의 意思가 얼마나 尊重되고 있습니까?

<應答>

- 1) 충분히 존중된다.
- 2) 어느 정도는 존중된다.
- 3) 기술적으로 제약되고 있다(시간중복 등).
- 4) 선택의 여지가 없다.

위의 質問에 대한 應答者의 分布는 <표 3>에서 보는 바와 같이 약 60%가 否定的인 意見을 나타내고 있으며 특히 女學生들의 경우에는 거의 70%가 否定的인

〈표 3〉 受講科目選擇의 自由尊重度

응답	구분	성 별		전 체	학 년	
		남	여		3	4
1) 충분히 존중된다		8.6	10.5	9.6	15.0	4.5
2) 어느정도 존중된다		39.2	21.1	30.9	25.0	36.4
3) 기술적으로 제약된다		39.2	47.3	42.9	45.0	40.9
4) 선택의 여지가 없다		13.0	21.1	16.6	15.0	18.2
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

應答을 表示하였다. 또한 學年別로 3學年에서 15%가 積極的인 肯定을 보인데 반하여 4學年에서는 4.5%만이 積極的인 肯定을 보인 點이 注目된다.

③ 教授의 個別指導 必要性認識度

〈質問〉 講義內容이나 宿題에 關하여 擔當教授의 個別指導를 받을 必要性을 얼마나 느끼십니까?

〈應答〉

- 1) 꼭 필요하다.
- 2) 어느정도 필요하다.
- 3) 별로 느끼지 않는다.
- 4) 모르겠다.

위의 質問에 對한 應答者의 分布는 肯定的應答에 約 83%, 否定的應答에 約 17%로 나뉘이며, 특히 男學生의 경우 26%가 否定的應答을 보인데 반하여 女學生의 경우는 5%가 否定的應答을 나타내고 있는 點이 注目된다.

〈표 4〉 教授의 個別指導 必要性 認識度

응답	구분	성 별		전 체	학 년	
		남	여		3	4
1) 꼭 필요하다		21.8	42.1	30.9	35.0	27.2
2) 어느정도 필요하다		52.2	52.7	52.4	50.0	54.6
3) 별로 느끼지 않는다		26.0	5.2	16.7	15.0	18.2
4) 모르겠다		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

④ 計劃的 講義의 實施如否

〈質問〉 教授님들은 休校와 같은 特殊한 事情을 제외하고는 講義計劃에 따라 講義를 進行하십니까?

〈應答〉

- 1) 항상 그렇다.
- 2) 반반 정도다.

3) 별로 그렇지 않다.

4) 모르겠다.

위의 質問에 대한 應答者의 分布는 肯定的意見에 78.5%, 否定的意見에 21.5%로 나뉘이며 특히 男學生들의 경우 26%가 積極的肯定을, 단지 8.8%가 否定的意見을 보인데 반하여 女學生들의 10.6%만이 積極的肯定을, 그리고 36.9%가 否定的意見을 나타낸 點은 좋은 對照를 이루고 있어 注目된다.

〈표 5〉 計劃的 講義의 實施如否

응답	구분	성별		전체	학년	
		남	여		3	4
1) 항상 그렇다		26.0	10.6	19.0	25.0	13.7
2) 반반 정도다		65.2	52.6	59.5	55.0	63.7
3) 별로 그렇지 않다		4.4	31.6	16.7	15.0	18.1
4) 모르겠다		4.4	5.2	4.8	5.0	4.5
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(나) 教授 및 學習實態

① 教科書 및 參考書의 活用度

〈質問〉 經營學의 각 專攻分野에 있어서 教科書 및 參考書의 活用도는 얼마나 됩니까?

〈應答〉

- 1) 대단히 크다.
- 2) 크다.
- 3) 보통이다.
- 4) 적다.
- 5) 없다.

위의 質問에 대한 應答者의 專攻分野別分布는 〈표 6·1〉에 보는 바와 같다. 綜合的으로 볼 때 經營學의 教授方法에서 教科書와 參考書 活用도는 比較的 높은 것으로 評價된다. 學習教材의 活用도에 있어서 그 크기로써 각 專攻分野를 比較하면, 會計學 88.1%, 財務管理 71.4%, 生産管理 61.9%, 販賣管理 59.6%, 一般經營學 59.5%, 그리고 끝으로 人事管理 54.8%의 順序를 나타내고 있다. 이와 동시에 이 活用도에 대한 否定的應答이 生産管理에서 21.4%, 販賣管理에서 19.0%, 그리고 人事管理에서 11.9%로 나타난 것은 이 分野들의 高級科目에 대한 教科書의 不足을 反映하는 것으로 보인다.

教材活用도의 크기에 대한 應答者의 男女別, 學年別分布는 〈표 6·2〉에서 보는 바와 같이 男子學校의 경우 肯定的(應答 1번과 2번 포함)인 傾向이 높은 反面에 女子學校의 경우는 否定的應答(應答 4번과 5번 포함)에서 相對的으로 多少 높은 傾向을 보인다. 그리고 3學年에 비해 4學年의 경우 教材의 活用도가 약간 높은

〈표 7.2〉 宿題物の分量(Ⅱ)

응답	구분	성별		전체	학년		
		남	여		3	4	
肯	定	的	23.8	5.2	15.5	15.0	15.9
中	立	的	31.5	39.4	36.9	29.2	44.0
否	定	的	44.7	55.4	47.6	55.8	40.1
합	계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

한 〈표 7.2〉에서 보는 바와 같이 宿題物の分量은 특히 男子學校의 경우 比較的 많은 것으로(23.8%)評價되며 女子學校의 경우 적은 것으로(55.4%)評價된다.

③ 實際調査 研究課題의分量

〈質問〉 각 分野別로 實際調査를 要求하는 研究課題의分量은 얼마나 됩니까?

〈應答〉

- 1) 대단히 많다.
- 2) 많다.
- 3) 보통이다.
- 4) 적다.
- 5) 없다.

위의 質問에 대한 應答者의 專攻分野別分布는 〈표 8.1〉에 보는 바와 같다. 일반적으로 實際調査를 要求하는 研究課題를 賦課하지 않는 傾向이 큰 것으로 評價

〈표 8.1〉 實際調査 研究課題의分量(Ⅰ)

응답	분야	회계학	생산관리	판매관리	재무관리	인사관리	인경영학	평균
1) 대단히 많다		7.2	0.0	9.5	7.1	2.4	2.4	4.8
2) 많다		14.2	14.2	14.3	9.5	9.5	7.1	11.5
3) 보통이다		16.7	21.5	16.7	21.5	14.3	23.8	19.0
4) 적다		21.5	21.5	23.8	21.5	30.9	45.3	27.4
5) 없다		40.4	42.8	35.7	40.4	42.9	21.4	37.3
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

〈표 8.2〉 研究課題의分量(Ⅱ)

응답	구분	성별		전체	학년		
		남	여		3	4	
肯	定	的	25.3	5.3	16.3	11.7	20.3
中	立	的	15.9	22.8	19.0	13.3	24.2
否	定	的	58.8	71.9	64.7	75.0	55.5
합	계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

된다. 販賣管理와 會計學分野에서 多少研究課題가 많은 반면에 人事管理와 一般經營學分野에서 작은 것으로 나타났다. 또한 <표 8.2>에서 보는 바와 같이 女子學校 보다는 男子學校에서, 그리고 3學年 보다는 4學年에서 研究課題의 分量이 많은 것으로 나타나 있다.

④ 事例研究의 回數

<質問> 각 分野別로 다른 事例研究의 回數는?

<應答>

- 1) 7회이상
- 2) 5, 6회
- 3) 3, 4회
- 4) 1, 2회
- 5) 없다.

위의 質問에 대한 應答者의 專攻分野別 分布는 <표 9.1>과 같다. 4綜合的으로 事例研究의 經驗이 한번도 못되는 것으로 (中位數 1.0未滿) 評價된다. 각 專攻分野別 事例研究의 回數는 서로 差異가 크지 않다. 그리고 <표 9.2>에서 보는 바와 같이 女子大學보다는 男子大學에서, 3學年보다는 4學年에서 事例研究의 回數가 높은 것으로 나타나 있다.

<표 9.1> 事例研究의 回數 (I)

응답	분 야	분 야					경영학기 초·중·고·대	평 균
		회계학	생산관리	판매관리	재무관리	인사관리		
1) 7회이상		4.8	2.4	2.4	0.0	4.8	0.0	2.4
2) 5·6회		9.5	2.4	9.5	14.2	2.4	7.1	7.5
3) 3·4회		9.5	9.5	11.9	11.9	14.2	9.5	10.5
4) 1·2회		35.7	35.7	21.4	19.1	21.5	28.6	26.6
5) 없 나		50.0	50.0	54.8	54.8	57.1	54.8	53.0
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<표 9.2> 事例研究의 回數 (II)

응답	구 분	성 별		전 체	학 년	
		남	여		3	4
		5 회 이 상	16.4	1.7	9.9	5.0
3 · 4 회	14.4	7.0	10.5	8.3	13.6	
2 회 이 하	69.2	91.3	79.6	86.7	72.1	
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

⑤ 事例研究의 效果

<質問> 각 分野에서 다른 事例研究의 學習效果는 얼마나 크다고 評價합니까?

〈표 11.2〉 컴퓨터에 관한 學習量

응답	구분	성별		전체	학년	
		남	여		3	4
肯定的		13.0	0.1	7.5	5.0	9.8
中立的		13.7	6.1	10.3	10.0	9.0
否定的		73.3	93.8	82.2	85.0	81.2
합	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

있어서 컴퓨터에 관한 學習이 아직 普遍化되지는 않았으나 각 分野別로 조금씩 다루어지기 시작하는 段階임을 反映하고 있다. 특히 〈표 11.2〉에서 보는 바와 같이 女子大學에 비하여 男子大學에서 컴퓨터에 관한 學習이 多少 많은 것으로 나타나 있다.

(다) 基礎科目과 專攻分野의 關係

각 專攻分野의 學習에 있어서 基礎科目으로 先修하는 數學, 統計學, 經濟原論, 社會學 및 心理學 등의 知識이 얼마나 活用되고 도움이 되는지 알기 위하여 각 基礎科目에 대한 必要性的 認識度を 다음과 같이 質問하였다.

〈質問〉 각 專攻分野의 學習에 있어서 基礎科目(數學)의 知識이 어느정도 必要하다고 봅니까?

〈應答〉

- 1) 꼭 필요하다.
- 2) 필요하다.
- 3) 그저 그렇다.
- 4) 필요 없다.

이러한 質問에 대하여 각 基礎科目別로 應答者의 應答을 肯定的(應答 1번과 2번), 中立的(應答 3번) 및 否定的(應答 4번)의 세 範圍로 나누어 集計하여 百分比로 表現한 것이 〈표 12〉이다.

綜合的으로 分析해 보면 각 基礎科目들의 必要性이 잘 認識되고 있는 것으로 評價된다. 특히 統計學, 社會學 및 心理學의 必要性에 대한 認識도가 높은 것이 注目된다.

數學의 知識이 특히 生産管理, 販賣管理 및 一般經營學의 學習에 많이 活用되고 있고, 統計學知識이 生産管理, 販賣管理, 財務管理, 會計學 등 각 分野에서 높은 必要性을 反映하고 있다. 한편 社會學과 心理學의 知識은 販賣管理, 人事管理 및 一般經營學에서 크게 必要視되고 있다.

각 專攻分野를 中心으로 하여 基礎科目의 必要性認識度を 크기 順으로 살펴 보면, 會計學分野에서는 經濟原論, 統計學, 數學 등의 順序로, 生産管理分野에서는 統計學, 數學, 經濟原論, 心理學 및 社會學의 順序로, 販賣管理分野에서는 社

會學, 心理學, 統計學, 數學 및 經濟原論의 順序로, 財務管理分野에서는 統計學과 經濟原論이 같은 1位이고 그 다음으로 數學, 社會學등의 順序로, 人事管理分野에서는 心理學, 社會學, 統計學 등의 順序로, 그리고 一般經營學分野에서는 心理學, 經濟原論과 社會學이 같은 2位이고, 그 다음으로 數學 및 統計學的 順序로 각각 順位를 가릴 수 있다.

〈표 12〉 基礎科目的 必要性 認識度

과목	분 야			회계학	생산관리	판매관리	재무관리	인사관리	일 경 영 학	평 균
	응답구분									
數 學	긍	정	적	33.3	69.1	64.4	42.8	23.8	45.2	46.5
	중	립	적	42.9	23.8	16.6	38.1	40.5	42.9	34.1
	부	정	적	23.8	7.1	19.0	19.1	35.7	11.9	19.4
統 計 學	긍	정	적	45.2	83.4	76.3	57.2	45.2	42.8	58.4
	중	립	적	23.8	16.6	21.4	33.3	45.3	40.5	30.1
	부	정	적	31.0	0.0	2.3	9.5	9.5	16.7	11.5
經 濟 原 論	긍	정	적	47.6	52.4	47.7	57.2	23.8	69.1	49.6
	중	립	적	14.3	42.9	47.6	33.3	54.8	14.2	34.5
	부	정	적	38.1	4.7	4.7	9.5	21.4	16.6	15.9
社 會 學	긍	정	적	23.8	40.5	86.2	35.7	90.5	69.1	56.0
	중	립	적	30.9	45.2	16.7	40.5	7.1	28.5	28.2
	부	정	적	45.3	14.3	7.1	23.8	2.4	2.4	15.8
心 理 學	긍	정	적	4.8	47.7	78.6	26.2	92.9	73.8	54.0
	중	립	적	52.4	33.3	16.6	47.6	7.1	21.4	29.7
	부	정	적	42.8	19.0	4.8	26.2	0.0	4.8	16.3

N. 結 論

經營學的 教授方法에 대한 實態를 把握함에 있어서 이 研究에서 의 調査는 範圍가 局限되고 間接的인 調査方法을 사용하였기 때문에 包括性和 普遍性을 主張할 수는 없으나 이 調査에서 얻은 結果와 經營學教授方法에 있어서의 問題點을 要約하면 다음과 같다.

(1) 經營學을 공부하는 學生들이 受講科目의 決定을 위한 指導의 必要性을 일반적으로 肯定하고 있으며 동시에 受講科目選擇에 있어서 學生의 自由가 實際적으로 制約되고 있음을 強하게 認識하고 있다.

(2) 講義와 宿題에 관하여 學生들이 教授의 個別的指導의 必要性을 強하게 느끼고 있는 것으로 나타났는데, 이것은 우리나라 經營學教育의 共通的特性이라고 할 수 있는 大量教育에서 오는 問題點인 教授와 學生의 對話不足을 反映하는 것이다.

(3) 우리나라에서 經濟學教育이 體系를 잡기 시작한지 10년이 지났으나 아직까

지 각 教授들이 일반적으로 計劃的講義를 하고 있지 못한 것으로 나타나고 있다. 講義計劃과 이에 따른 進行이 隨伴되지 않는 傾向은 學生들의 學習에 큰 混亂을 招來하는 問題點이 되고 있다.

(4) 經營學의 教材는 다른 學問分野에 못지 않게 豊富하고 그 活用度도 높은 편이라고 할 수 있다. 그러나 生産管理, 販賣管理 및 人事管理 分野에서 教材의 活用度가 다소 낮게 나타나 있어 이 分野의 高級科目에 대한 教材의 不足現象을 反映하고 있다.

(5) 일반적으로 宿題物과 實際調査를 要求하는 研究課題의 分量이 적은 것으로 나타나 있어 學生들의 自發的學習보다는 講義爲主의 教授方法이 普遍化되어 있음을 反映하고 있다. 특히 이 現象은 女子大學의 경우 더 뚜렷하다.

(6) 經營學教授方法의 새롭고 效果의인 것으로 알려져 있는 事例研究의 普及이 不振하며, 또 事例研究를 實施한 效果도 크지 않은 것으로 調査되어 우리나라 經營學教育에 있어서 事例研究方法의 運營이 매우 어렵다는 點을 反映하고 있다.

(7) 앞으로의 産業社會에서 가장 重要한 經營의 手段으로 그 比重이 높아지고 있는 컴퓨터에 관한 學習이 普及되지 않았음을 나타내고 있다.

(8) 經營學의 專攻分野學習에 있어서 基礎科目으로서 數學, 統計學, 經濟原論, 社會學 및 心理學의 必要性이 잘 認識되어 있는 것으로 나타났다. 특히 統計學, 社會學 및 心理學 知識의 活用이 經營學分野全般에 걸쳐 一般化되고 있음을 反映하는 것으로 본다. 이러한 現象은 最近에 先進諸國의 經營學研究에 있어서 數量의 分析과 行動科學의 方法이 크게 強調되는 것과 一致되는 것으로 볼 수 있다.

우리나라 大學의 經營學教育이 새로운 方向設定과 體制의 確立이 要請되는 만큼 앞으로 이 研究調査에서 指摘한 經營學 教授方法의 問題點들에 대하여 包括的인 調査와 解決方案의 研究가 꼭 이루어져야 할 것으로 본다.

祝 發 刊

弘益大學校 總長

李 恒 寧