

창업 분야에서의 자원기반 및 관련 이론의 적용: 국내 연구의 현황과 제안

Resource-Based and Related Theories in Entrepreneurship: Recent and Future Research in Korea

신형덕(주저자)
Hyung-Deok Shin(First Author)

홍익대학교 경영대학 Hongik University, School of Business Administration(*shinhd@hongik.ac.kr*)

.....

자원기반 이론에서는 기업 자원의 모방 불가능한 특성 및 진화 과정이 기업의 성과에 중요한 역할을 한다고 설명한다 (Barney, 1991, 2001). 이를 적용하면 창업 기업의 성공에는 주어진 자원의 특성 및 미래 자원의 창출 과정이 중요한 역할을 한다고 할 수 있다. 최근 창업 분야에서는 창업 분야의 새로운 연구 기회를 위해 Zahra et al.(2024)이 연구모델 구축의 네 가지 원리, 즉 의미 있고 흥미로운 질문 던지기, 기존의 가정에 도전하기, 새로운 현상에 주목하기, 그리고 이론과 현실의 균형을 유지하기의 원리를 제시한 바 있다. 본 연구에서는 창업 분야에 적용되는 자원기반 및 관련 이론을 소개하고 새로운 연구모델과 관련된 국내 연구를 소개하여 창업 분야 연구자에게 있어서 보다 구체적인 연구 기회를 제시한다. 이 과정에서 기존의 창업 이론에서 주로 사용되었던 인과적 모형과 대비되어 제시된 기회의 창출 모형과 관련된 개념들, 즉 실현화, 자원 동원성, 브리콜라주 개념을 중심으로 한 연구에 초점을 맞추었다. 이러한 개념들은 자원기반 및 이와 관련된 이론 분야라는 공통점을 갖는데, 이미 존재하는 기회에 대해 이것을 활용할 수 있는 역량에 초점을 맞추기보다는 불확실한 상황에서 창업자가 할 수 있는 수단에 초점을 맞추어 새로운 기회를 창조하는 방식을 강조한다.

주제어: 창업, 자원기반이론, 실현화, 자원 동원성, 브리콜라주

The resource-based theory of the firm suggests that the inimitability and evolutionary path of firm resources play a crucial role in determining a firm's performance. This implies that the success of an entrepreneurial firm can be influenced by the inherent characteristics of existing resources and the potential value of future resources. Research opportunities in entrepreneurship can be explored through a framework that emphasizes four key aspects: posing important and interesting research questions, challenging prevailing assumptions, understanding the context and phenomenon, and conceptualizing, theorizing, and analyzing data. This study provides an overview of the current status and future research opportunities in the entrepreneurship field, with a particular focus on creation theory. It contrasts effectuation, resourcefulness, and bricolage with the dominant discovery theory. These approaches emphasize the capabilities entrepreneurs need to create opportunities under high uncertainty, rather than simply discovering and exploiting pre-existing opportunities.

Keyword: Entrepreneurship, Resource-Based Theory, Effectuation, Resourcefulness, Bricolage

1. 서론

변화하는 환경에서 시의성을 갖추면서도 학문적 가치를 잃지 않는 연구모형을 구축하는 것은 연구자가 수행해야 할 중요한 역할이다. 이와 관련하여 Zahra et al.(2024)은 창업 분야 연구에서 연구모형을 구축하는 네 가지 원리로서 의미 있고 흥미로운 질문 던지기, 기존의 가정에 도전하기, 새로운 현상에 주목하기, 그리고 이론과 현실의 균형을 유지하기를 제시했다. 특히 이 연구에서는 거래비용이론이나 자원 기반이론 등 오랜 역사를 가진 경영 이론만이 아니라 실현화(Sarasvathy, 2001; Scazziota et al., 2023)와 자원 동원성(Ganz, 2000; Misra and Kumar, 2000) 등 비교적 최근에 부상한 개념들이 어떠한 방식으로 이론적 틀을 갖추게 되었는가에 대해 설명했다. 저자들은 창업 분야가 심리학, 사회학, 경제학 등 다양한 인접 학문과 관련되어 있고 성공에 대한 높은 불확실성이 존재하기 때문에 참신한 논문 주제가 풍부하게 발견될 수 있는 분야이지만 아직 미개척 분야로 남아있다고 지적했다.

그러나 이러한 원리들을 이론적으로 이해하는 것과 실제로 연구 설계에 어떻게 적용될 수 있는가에 대해 이해하는 것은 별개의 문제일 수 있다. 즉 새로운 연구모형을 구축하는 연구자에게 있어서보다 구체적인 적용 방식을 살펴보는 것은 실무적으로 도움이 될 것으로 생각한다. 특히 창업 기업의 현재 특징을 바탕으로 성공 여부와 관련된성을 찾는 인과적 접근법이 주류를 이루고 있는 현실에서 가치 있는 자원의 창출 잠재성을 중요한 요인으로 간주하는 최근의 학문적 조류에 기반하여 실제로 수행할 수 있는 연구를 설계하는 것에는 이론적 접근과 연구 사례의 파악이 동시에 이루어지는 양방향의 접근이 필요하다고 할

수 있다.

이에 본 연구는 Zahra et al.(2024)이 제시한 네 가지 원리가 각각 적용되는 것으로 볼 수 있는 네 개의 국내 연구를 조사하여 적용 사례를 제시하고자 한다. Zahra et al.(2024)가 제시한 네 가지 원리를 소개하는 것으로 그치는 대신 이미 부분적으로 국내에서 이루어지고 있는 연구의 흐름을 해석하고 설명함으로써 Zahra et al.(2024)을 계승하여 확장한다는 공헌점을 갖는다. 특히 이 사례들을 선정하는 과정에서 주제의 일관성을 유지하고 새로운 이론 분야를 소개하는 차원에서 창업 이론에서 전통적으로 받아들여졌던 인과적 접근법, 즉 성공의 요인을 정의하고 그 요인과 성공과의 관련성을 검증하는 접근법에 대비되어 창업의 성공 기회는 역동적으로 창출될 수 있다는(Alvarez and Barney, 2007) 개념을 담은 실현화, 자원 동원성, 그리고 브리콜라주 접근법을 활용한 논문을 선정했다.

이러한 접근법들은 다양한 관점에서 서로 비교되었는데, 예를 들어 Fisher(2012)와 Coudounaris and Arvidsson(2022)는 전통적 인과적 접근법에 대해 실현화와 브리콜라주 접근법이 가진 특징에 대해 설명했다, Kogut et al.(2023)과 Racat et al.(2023)은 인과적 접근법과 실현화 접근법이 결합될 수 있는 조건에 대해 연구했으며, Scazziota et al.(2023)은 실현화의 브리콜라주를 비교하는 연구를 수행했다. 또한 Williams et al.(2021)은 자원 동원성과 브리콜라주 개념을 비교했고, Fisher(2024)는 자원 동원성이 가진 특징을 실현화와 브리콜라주 접근법과 비교하여 설명했다. 이렇듯 이러한 개념들이 빈번하게 비교되며 연구된 이유는 창업 분야에서의 자원기반 및 관련 이론을 적용하면서 기존의 인과적 접근법과 대비되어 제기된 개념들이기 때문이라고 볼 수 있다(Zahra et al., 2023). 이에 본 연구

는 실현화, 자원 동원성, 그리고 브리콜라주 접근법에 초점을 맞추기로 한다.¹⁾

본 연구의 구성은 다음과 같다. 먼저 창업 분야에서의 자원기반 및 관련 이론을 소개하고 이러한 이론들을 주제로 한 국내 연구들을 소개한다. 둘째, 이러한 연구 중에서 Zahra et al.(2024)이 제안한 이론적 착안점의 네 가지 원천과 관련이 있는 국내 연구를 소개한다. 셋째, 이러한 분석의 시사점과 향후 발견할 수 있는 연구 기회에 대해 설명한다.

II. 본 론

2.1 자원기반 창업 이론

신생 기업에 대한 연구는 오랜 전통을 가지고 있다(e.g. Redlich, 1949; Miller, 1983). 창업 이론(entrepreneurship)은 이러한 신생 기업이 생존하고 발전하기 위해 기회를 발견하고 창출하며 정의하는 과정을 설명한다(Zahra, et al., 2006). 국내에서는 앙트러프러너십을 종종 기업가정신으로 번역하기도 하지만 스포츠맨 정신이나 장인 정신과 같이 특정 직업과 관련된 바람직한 '지향성 또는 태도'를 의미하기보다는 기업의 존재와 범위를 다루는 기업 이론 중 창업 및 신생 기업을 다루는 '이론'이라는 의미에서 본 연구에서는 앙트러프러너십을 창업 이론이라고 명명하기로 한다.

창업 이론은 경영학의 여러 분야별로 다양한 접근법을 가질 수 있다. 예를 들어 인사/조직 분야에서는 리더십 등 창업자의 특성에 대해(Low and Macmillan,

1988; Shane, 2000), 재무 분야에서는 창업 기업의 자본 조달에 대해(Bhide, 1992; Baeyens and Manigart, 2003), 그리고 마케팅 분야에서는 창업 기업이 주력해야 할 소비자 집단과 관련된 불확실성에 대해(Moore, 1991; Read et al., 2009) 분석하는 등 다양한 방식의 접근이 이루어졌다. 기업의 영역과 경쟁우위에 대해 주로 다루는 전략 분야에서도 특히 창업 기업의 영역과 경쟁우위에 대한 연구가 이루어졌는데, 그 중 Alvarez와 Barney는 기존의 자원기반이론에 뿌리를 둔 창업 이론을 제시하였다. 이들은 먼저 창업 기업의 영역에 대해 업과 관련된 지식의 암묵적 성격과 그 지식을 효과적으로 방어할 수 있는 기제가 존재하는가에 따라 결정된다고 설명했다(Alvarez and Barney, 2004). 또한 창업 기업의 경쟁 우위에 대해서는 주어진 환경에 따라 성공 기회를 발견(discovery)하는 개념으로 볼 것인가 아니면 창출(creation)하는 개념으로 볼 것인가를 적절히 판단하는 기업이 경쟁우위를 획득할 수 있다고 주장했다(Alvarez and Barney, 2007). 특히 기업의 경쟁우위에 대한 이러한 주장은 기업의 경쟁력이 산업환경 내 기업의 지위에서 결정된다고 주장하는 포지셔닝 이론(e.g. Porter, 1979)에 대비하여 기업의 경쟁력은 기업 자원에 의해 결정된다고 주장하는 자원기반이론(e.g. Barney, 1991)을 창업 분야에 적용하는 것으로 해석할 수 있다.

물론 이러한 주장은 창업 기업이 보유한 우월한 자원이 생존과 성장에 긍정적인 영향을 미친다는 식으로 단선적으로 설명하는 것은 아니다. 훌륭한 자원을 가진 창업 기업이 훌륭한 성과를 거둔다는 논리는 동어반복에 불과하며 이는 자원기반이론을 잘못 해석하여 제기된 비판(Priem and Butler, 2001a,

1) 이 세 개념에 초점을 맞춘다는 것이 세 개념이 다른 개념들에 비해 대표성을 갖는다는 것을 의미하는 것은 아니며, 오직 편의상(in the interest of parsimony)임을 밝힌다.

2001b; Barney 2001; 신형덕, 2019)과 논란을 창업 분야에서 다시 반복하게 할 뿐이다. 그 대신 자원기반 창업 이론에서는 창업 기업이 가진 자원, 능력, 또는 역량의 특정한 속성이 창업 기업의 환경 조건과 적합한가에 대해 검증하는 작업이 필요하여 이를 통해 창업 분야의 일반이론이 정립될 수 있다고 설명한다(Alvarez and Barney, 2007, p.22). 여기에서는 창업 기업이 필요한 자원, 능력, 또는 역량을 확보하는 과정에 대한 이론적 접근법을 살펴보면서 이에 관련된 국내 연구를 소개하기로 한다.

2.2 성공 기회의 발견: 인과적 접근법

인과적 접근법은 창업 기업의 성공을 설명하는 요인을 발견하는 연구 방식으로서 어떤 현상의 원인을 찾는 전통적인 방식이라고 할 수 있다(Coudounaris and Arvidsson, 2022; Kogut et al., 2023; Racat et al., 2023). 즉 특별한 자원을 보유하고 있거나 또는 성공의 기회를 발견할 수 있는 특별한 역량을 가진 창업 기업이 성공한다는 가정 하에서 연구에서 다루는 특정 역량이 과연 성공을 가져오는가에 대해 검증하는 형태를 갖는다.

Alvarez and Barney(2007)은 창업 분야에서의 인과적 접근법에 대해 성공 기회의 발견에 대한 접근법이라고 성공한다. 그들은 에베레스트의 발견에 대한 예를 들면서 창업자의 행동 패턴에 무관하게 외부의 기회는 존재하고, 창업의 성공 여부는 창업자의 역량이 이러한 기회를 활용할 수 있는 수준이나 형태 인가에 달려있다고 설명했다. 즉 창업자의 특정 행동과는 무관한 외부적인 기술적, 정치적, 사회적 또는 인구적 변화가 발생할 때에 성공의 기회가 부상할 수 있는데 이 기회를 발견하고 적절하게 행동할 수 있는 특성을 가진 창업자가 높은 성과를 거둔다는

것이다(Shane, 2003).

사실 창업 기업의 성공이라는 현상을 분석하기 위해 창업 기업의 특성을 구분하고 그 특성과 성과 사이에 존재할 수 있는 인과적 관계를 발견하는 것은 복합적인 개념을 세부적인 기본 요소로 분해하여 탐구하는 환원주의(reductionism)의 학문적 전통을 반영한다. 여기에서의 세부적인 기본 요소는 주로 정태적인 것으로서 성공을 설명하기 위해 기존에 존재하는 요소를 찾아내는 접근법이다. 사실 창업 기업의 성공 요인을 분석하기 위해서는 이러한 환원주의적 접근법이 불가피하다고 생각할 수도 있다. 그러나 이러한 접근법에 대한 대안으로서 통섭(consilience)이라는 개념이 제기되었는데 이는 특정 결과를 가져오는 개별적 요소를 발견하는 것에는 한계가 존재하고 현상의 본질을 이해하기 위해서는 무관하다고 여겨지는 여러 부분을 관련지어 연구하고 심지어 미래에 나타날 수 있는 가능성까지 고려해야 한다고 제안한다. 이러한 접근법에서는 무관하다고 여겨질 수 있는 요인들 사이의 예측할 수 없는 결합 효과를 중시하기 때문에 창업 기업의 성공을 인과적으로 설명하는 요인을 특정하기 힘들다.

환원주의와 통섭에 대한 개념은 연역과 귀납의 개념으로도 설명할 수 있다. 연역적 접근법에 따르면 창업 기업의 성공 기회가 결정되어 있다는 전제하에 논리적 추론에 따라 성공을 가져오는 요인을 발견하게 된다. 반면에 귀납적 접근법에 따르면 논리적 추론보다는 여러 현상을 관찰한 결과에 따라 결론을 도출하게 된다.

창업 분야의 국내 연구에서 인과적 접근법의 대안으로서 다른 접근법을 활용했던 연구는 많지 않다. 그 최소한 예로서 먼저 최문영 외(2023)의 연구와 박노운&이은수(2019)의 연구에서는 인과적 요인과 대비되는 실현적(effectuation) 요인들을 활용했고,

이주일 외(2022)의 연구에서는 번역의 방식은 다르지만 원리원칙형(causation)요인과 대비되는 현실 추구형(effectuation), 창의발명형(bricolage), 그리고 여러 형태가 복합된 실무타협형 요인을 활용했다. 이러한 연구들에서는 인과적 접근법에서 사용하는 기존의 역량과 대비되는 개념으로서 미래에 유연하게 변화를 수용할 수 있는 역량에 관심을 두었다.

2.3 성공 기회의 창출

앞에서 설명한 인과적 접근법과 대비되는 접근법과 모형은 다양하다. 여기에서는 실현화, 자원 동원성, 그리고 브리콜라주 모형에 대해 살펴보기로 한다.

2.3.1 실현화(effectuation) 모형

인과적 접근법이 창업 기업이 성취할 명확한 목표를 전제한 후 그 목표를 이루기 위한 선택지에 초점을 두는 것에 비해, 실현화 모형은 창업자가 취할 수 있는 선택지를 명확히 전제한 후 그 방법이 가져올 수 있는 성과에 초점을 둔다(Sarasvathy, 2001, p.245). 이 논리는 창업 기업이 어떠한 목표를 세우더라도 그것을 이루기 위한 자원이 제한적이기 때문에 차라리 주어진 자원으로 선택할 수 있는 방법을 먼저 설정하는 것이 더 현실적이라는 인식에 기반을 두고 있다.

Sarasvathy(2001)는 이 모형에서 강조하는 원리를 다음과 같이 설명했다(p. 252). 첫째, 이익 극대화보다 감당할 수 있는 손실에 초점을 둔다. 이익이라는 단일 목표를 추구하기 위해 최적의 전략을 수립할 수 있는 조건이 충족되기 힘든 상황에서는 창업 기업은 그 대신 손실에 대한 관리에 주목하면서 창업자가 선택할 수 있는 여러 목표를 개발할 수 있다.

둘째, 경쟁자에 대한 우위보다는 협력을 강조한다. 경쟁자에게 이기는 전략은 경쟁의 범위와 상대가 비교적 명확하게 정의된 환경에서 효과적일 수 있지만 불확실성이 높은 상황에서는 이를 효과적으로 관리하기 위해 다양한 이해관계자와의 협력이 효과적일 수 있다. 셋째, 기존의 지식보다는 상황을 활용하는 것에 주목한다. 기업의 경쟁 우위를 결정짓는 기술이나 역량이 분명하게 존재하는 환경에서는 해당 기술이나 역량의 활용 여부가 중요하지만 경쟁 우위를 결정짓는 요인을 예측하기 힘든 창업 기업에게 있어서는 격변하는 상황에 대응하고 활용하는 것이 중요하다. 넷째, 미래에 대해 예측할 수 있는 요인에 초점을 맞추고 그것을 통제하는 대신 통제할 수 있는 요인에 초점을 맞추고 그 대신 예측하는 부담을 최소화한다. 즉 불확실한 상황에 대해 대응하기보다는 주도적 행동을 통해 자연스럽게 불확실성을 통제하는 것이다.

국내 유니콘 기업 중 실현화 모형에 가장 가까운 사례로 비바리퍼블리카를 들 수 있다(정진섭&손성기, 2018). 치과의사였던 이승건 대표가 핀테크에 관심을 갖고 창업을 했지만 특정 목표를 갖고 추진하지는 않았다는 것, 그리고 수차례의 시행착오 끝에 고객의 입장에서 가장 필요하고 실현 가능한 사업을 개발하게 되었다는 것은 실현화 모형의 전형을 보여준다.

실현화 모형을 주제로 하는 학술논문을 검색하기 위해 한국 학술지 인용색인에서 “effectuation”을 검색하면 2024년 9월 22일 현재 총 228건의 논문이 검색되며 이 중 134건이 사회과학 학술논문이었다. 영문으로 검색한 이유는 한글로 검색했던 경우 본 의미와 무관한 “실현”이 포함된 논문이 17,000여건 검색되었기 때문이었다. 영어로 검색한 경우에 있어서도 통상 또는 법률적 개념인 실효성과 관련된 논문이 주류를 이루었다. 창업 분야에서 실현화 개념을 사용한 연구는 소수에 그치며 방법론에서는 설문 조사

가 주를 이룬다. 예를 들면 김철환&박증남(2023)은 설문 조사를 통해 진취성, 혁신성, 위험감수로 구성되는 기업가정신 지향성과 해외 수입과 시장점유율 등으로 측정되는 국제적 성과의 관계에 있어서 감당할 수 있는 손실, 협력 관계의 범위, 상황 대비 계획으로 구성되는 실현화 변수가 유의한 정(+)의 매개 변수로 작용한다는 것을 발견했다. 최문영 외(2023)는 사회적 기업, 창업 기업, 또는 소셜 벤처 기업을 조사하여 실현화 요소를 보유한 기업은 가치 창출을 위한 사업 계획을 적극적으로 실천한다는 것을 발견했다. 이기환&방호열(2013a)은 임기응변적 대응능력, 자원의 주도적 활용 능력, 파트너십 구축과 활용 능력으로 구성되는 실현화 변수에 대해 조사하였는데 이 중 자원의 주도적 활용 능력은 해외시장 이익 비중 증대에, 그리고 파트너십 구축과 활용 능력은 해외시장 이익 비중 증대와 국제 경영 능력 향상에 정(+)의 영향을 미친다는 것을 발견했다. 이 밖에도 이기환&최봉호(2018), 이기환&방호열(2013b) 등의 연구에서 설문 조사를 통해 실현화 변수에 대한 양적 실증 분석이 이루어졌다.

설문 조사 이외의 방법으로 수행된 연구로는 이주일 외(2022)의 연구를 들 수 있다. 이 연구에서는 특정 현상에 대해 다양한 이론 적용 가능 여부를 판단하여 코딩하는 접근법(e.g. Fisher, 2012; Langley, 1999)을 사용하여 2차 자료 수집을 통해 국내 13개 유니콘 기업을 분석했는데, 이를 통해 7개 기업이 적어도 부분적으로 실현화 모형의 요소를 포함하고 있음을 발견했다. 또한 박노운&이은수(2019)는 사례연구를 통해, 임충일&이성호(2022)는 2차 자료 분석을 통해 실현화 개념을 주된 주제로 다루고 있음을 발견했다.

2.3.2 자원 동원성(resourcefulness) 모형

창업 분야에서의 자원 동원성은 자원 활용에 대해 창업자가 가진 심리적 특성을 설명한다(Ganz, 2000; Misra and Kumar, 2000; Bradly, 2015). 예를 들어 Misra and Kumar(2000)는 자원 동원성을 세 가지 측면으로 해석하는데, 먼저 인지적인 측면으로는 위험과 불확실성을 감수하고 과다한 정보를 해석하는 능력을, 정서적인 측면으로는 스트레스에 견디면서 역경을 극복하는 능력을, 그리고 행동 지향적 측면으로서 창업자의 리더십과 네트워크 형성의 능력을 제시했다. Ganz(2000)는 미국의 농장노동자연합이 성장했던 과정을 보여주면서 자원 동원성은 물리적인 자원의 결핍을 극복할 수 있다고 설명했다.

자원 동원성 개념은 창업 분야뿐 아니라 체육, 교육, 복지 등 다양한 분야에 등장한다(Fast and Kennett, 2015; Kennett, et. al., 2006; Boonpongmanee et al., 2003; Lee and Oh, 2016) 이는 이 개념이 다양한 분야에서 목표를 추구하는 행동의 주체가 역경과 스트레스를 극복하고 성과를 이루어내는 과정에 대해 광범위하게 적용될 수 있음을 보여준다.

자원 동원성 모형은 실현화 모형과 유사성 및 상이성을 갖는다. 먼저 두 모형이 유사한 점은 창업 기업이 기존에 보유한 자원이 아닌 현재 존재하지 않는 자원에 초점을 맞추며 이에 따르는 불확실성에 주목한다는 점에서 찾을 수 있다. 이것은 모두 인과적 모형과 대비되어 두 모형이 갖는 공통점이라 할 수 있다. 반면에 실현화 모형에서는 불확실한 상황에서 선택하는 방법, 즉 전략에 초점을 두는 것에 비해 자원 동원성 모형에서는 그러한 전략을 선택하는 바탕이 되는 창업자의 인지적 또는 정서적 측면에 초점을 맞춘다는 차이점을 갖는다. 즉 실현화 모형에서 주목하는 손실 감수, 협력 추구, 상황 파악, 단계적 접근 등

은 창업자가 선택하는 전략 대안의 성격을 갖는 반면에 자원 동원성 모형에서 주목하는 불굴의 정신과 끈기 등은 그 자체가 전략 대안은 아니다. 다만 창업자의 역량을 심리적인 영역을 포함하여 넓게 해석할 때에는 두 모형이 명확히 구분되는 것은 아니다.

자원 동원성을 주제로 하는 학술논문을 검색하기 위해 한국 학술지 인용색인에서 “자원 동원성”을 검색하면 2024년 9월 22일 현재 총 254건의 논문이 검색되며 이 중 193건이 사회과학 학술논문이었다. 그러나 대부분의 논문은 역사, 외교, 사회학, 교육학 분야에서의 물리적 및 심리적 자원 동원에 대한 연구였다. 자원 동원성 개념과 관련하여 경영학 분야에서 발표된 드문 사례 중 하나로서 전지혜&이철우(2021)가 수행한 연구를 들 수 있는데, 여기에서 저자들은 게임 산업에 존재하는 여러 불확실성 요인들, 예를 들어 PC 기반에서 모바일 기반으로의 전환과 제품수명주기의 단축 등 위협적 환경을 극복하기 위해 기업이 활용할 수 있는 자원 동원성의 요인들을 제시했다. 대구 지역 업체들을 대상으로 수행된 이 연구에서 중시되는 요인들은 위기를 극복할 수 있다는 믿음을 제공하는 사내 구성원 사이의 협력 체계와 의사 결정의 개방성을 포함했다.

창업 분야에서 자원 동원성 개념을 사용하여 진행된 연구에서는 매우 소수이며 대부분 회복 탄력성의 하위 개념으로 보고 있다(e.g. 최재윤 외, 2023; 강연실&조부연, 2021). 회복 탄력성은 환경 변화로 인한 악영향을 최소화하고 생존할 수 있는 역량을 의미하는데(Bruneau et al., 2003; 최재윤 외, 2023) Bruneau et al.(2003)은 그 구성 요소로서 자원 대체성 이외에 강건성(Robustness), 그리고 예비성(Redundancy), 신속성(Rapidity)을 포함하는 4R을 주장하기도 했다. 최재윤 외(2023)의 연구와 박재홍 외(2023)의 연구에서는 혁신성, 진취성, 위험

감수로 구성되는 기업가정신 지향성과 회복 탄력성의 수준 사이에 높은 관련성이 존재한다는 것을 발견했고, 강연실&조부연(2021)은 회복 탄력성이 기업의 재무적 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 발견했다.

2.3.3 브리콜라주(bricolage) 모형

브리콜라주의 개념은 야생에서 살아가는 원시인이 활용할 수 있는 생존 방식이라고 요약될 수 있다. 인류학자인 레비스트로스는 1967년에 저술한 ‘야생의 사고’에서 이 개념을 소개했는데 생존을 위한 자원이 절대적으로 부족한 상황에서는 주어진 자원을 가장 적절한 한 가지의 용도 이외의 다양한 용도로 활용하는 것이 매우 중요할 수 있는 것이다(Baker and Nelson, 2015).

이 개념은 종종 최적화 개념과 대비된다(Desa and Basu, 2013). 즉 일정 규모를 갖춘 기업에게는 기존에 보유한 자원의 최적화를 이루어 효율성을 달성하는 것이 중요한 것에 비해, 자원이 절대적으로 부족한 창업 기업에게는 최적화에 필요한 자원의 절대량이 부족하므로 그보다는 생존을 위한 브리콜라주 접근법이 필요하다고 설명한다.

브리콜라주 모형은 실현화 모형과 함께 인과적 접근법과 대조되는 개념으로 종종 등장한다(Coudounaris and Arvidsson, 2022; Welter et al., 2016; Fisher, 2012). 브리콜라주와 실현화 모형은 이미 존재하고 있는 자원과 이미 설정되어 있는 성과 사이의 인과 관계에 초점을 맞추기 보다는 기업이 추구하는 방향을 열어놓은 상태에서 자원의 결핍을 보완하기 위한 창의적인 임기응변과 불확실성의 관리에 초점을 맞춘다는 공통점을 갖는다. 그러나 두 접근법에는 태생적인 차이가 존재한다. 브리콜라주 모형은 원시인의 행동 방식을 연구하는 인류학에 기반을 두

기 때문에 생존을 위해 손재주꾼이라고 번역될 수 있는 ‘브리콜레어’가 취하는 임기응변적 자원 활용의 행동 방식에 초점을 맞춘다(Baker and Nelson, 2015). 여기에는 경영학에서 전통적으로 중요하게 다루는 경쟁우위나 재무적 성과 등의 개념은 등장하지 않는다. 반면에 실현화 모형은 창업이라는 경영학에 기반을 두기 때문에 기존의 경쟁우위나 재무적 성과의 개념을 전제로 한다(Sarasvathy, 2001). 또한 실현화 모형에서는 기존 자원의 용도를 임기응변적으로 변경하는 브리콜레어의 역할이 상대적으로 중요하지 않으며 그 대신 창업자에게는 불확실성을 통제하기 위한 상황 주도의 리더십이 강조된다.

국내 유니콘 기업 중 브리콜라주 모형에 가장 가까운 사례로 쿠팡을 들 수 있다(이주일 외, 2022, 김우철, 2015). 이 기업은 로켓 배송과 이를 실현하기 위한 자체 배송시스템 구축을 위해 무에서 유를 창조하는 방식으로 인력, 기술, 그리고 물리적 요소를 창의적으로 조합했다. 물론 초기에 비교적 큰 규모의 투자를 받는 것에 성공했기 때문에 금전적 부족은 겪지 않았지만 새로운 시스템의 창조를 위한 임기응변적의 대응을 수행했던 것을 발견할 수 있다.

브리콜라주 모형을 주제로 하는 학술논문을 검색하기 위해 한국 학술지 인용색인에서 “브리콜라주”를 검색하면 2024년 9월 22일 현재 총 82건의 논문이 검색되며 이 중 25건이 사회과학 학술논문이었

다. 여기에서도 교육, 지역경제, 문화기관 등을 대상으로 하는 연구가 다수 존재하여 창업 분야에서의 브리콜라주 연구는 일부에 머무른다. 국내 창업 분야에서는 주로 브리콜라주 요인과 중소벤처기업의 재무적 성과에 대한 관계를 조사하여 그 사이에서 긍정적인 영향을 발견했다(이주연&박태경, 2022; 박태경 외, 2020). 특히 박태경&이주연(2020)은 벤처기업이 추구하는 양손잡이 전략과 재무적 성과와의 관계에 있어서 브리콜라주 요인이 긍정적인 조절효과를 갖는다는 것을 발견했다. 이 연구들은 대부분 설문조사를 통해 응답자의 주관적인 평가를 조사했다.

지금까지 설명한 실현화, 자원 동원성, 그리고 브리콜라주 접근법을 전통적인 인과적 접근법과 비교하면 <Table 1>로 정리할 수 있다.

2.4 연구모델 구축의 네 가지 원리

지금까지 창업 분야에서의 이론적 흐름으로서 기존의 인과적 접근법과 대비되는 실현화 모형, 자원 동원성 모형, 그리고 브리콜라주 모형을 살펴보고 각 모형을 적용한 국내 연구를 소개했다. 아직 존재하지 않은 잠재적인 자원, 능력 또는 역량과 관련된 이러한 연구들은 기존의 인과적 접근법에 비해 아직 충분한 연구가 진행되지 않았다고 평가된다(Zahra, 2021).

<Table 1> 네 가지 접근법의 비교

	인과적 접근법	실현화	자원 동원성	브리콜라주
창업 성공 요건	성공 특성을 획득하는 능력	불확실성을 통제하기 위한 상황 주도 능력	불리한 상황으로부터의 회복 능력	임기응변과 자원 재정의 능력
환경과 불확실성의 특성	익숙한 환경에서의 낮은 수준의 불확실성	새로운 환경에서의 높은 수준의 불확실성	창업자가 인지하는 주관적 불확실성	적박한 환경에서의 낮은 생존율
초점을 맞추는 기업 자원의 성격	기존에 존재하는 기업 자원	현재 존재하지 않는 기업 자원	현재 존재하지 않는 기업 자원	새로운 용도로 사용되는 자원

출처: Fisher(2012), Baker and Nelson(2015), Bradly(2015)의 내용을 저자가 종합하여 정리

새로운 연구 주제나 창의적인 접근법이 부상하는 현상에 대해 여러 학자들은 다양한 개념을 제시했다. 예를 들어 Kuhn(1970)은 현상의 해석에 대한 다수 학자들의 인식이 혁명적으로 변화할 때에 패러다임의 전환이 발생하여 새로운 연구분야가 생성된다고 설명했고 Weick(1979)는 새로운 이론은 현상에 대한 정교한 설명을 제공하고 단순하고 직관적이면서도 일반화가 가능한 특성을 띤다고 설명했다.

그러나 새로운 이론이라는 개념이 기존의 개념과 매우 상이한 혁명적인 개념일 필요는 없다(Makadok, et al., 2018; Barney, 2018). 예를 들어 Abbot (2004)는 학부 수준의 학생들도 이해할 수 있는 학습서를 통해 새로운 연구 아이디어를 발견하고 검증하는 것에 활용할 수 있는 휴리스틱 방법론을 소개했는데 여기에는 기존의 모순점에 대해 해결책을 발견하기, 맥락을 해석하여 새로운 맥락을 제시하기, 현실적 방안을 제시하기 등 아홉 가지의 사회과학적 휴리스틱 방법론이 포함되었다. 이러한 방법을 통해 기존의 이론에 기반을 두어 점진적으로 개선된 이론은 우리가 일상적으로 사용하는 6하 원칙에 해당하는 질문에 대해 새로운 속성을 갖는 이론적 체계를 제시하거나(Makadok et al., 2018), 현상에 대해 기존과는 다른 각도의 문제의식을 제기(problematization)하거나(Alvesson and Sandberg, 2011), 또는 기존 이론의 가정을 수정하고 전제조건을 부가하며 추가적 개념을 설정하는 등의 낮은 수준으로 이론화하는(small t) 과정을 거쳐서 형성될 수 있다(Zahra et al., 2023).

이 중 특히 Zahra et al.(2024)은 혁명적인 이론화 과정(Big T)과 점진적인 이론화 과정(small t)에 모두 적용될 수 있는 네 가지 이론화의 원리에 대해 논의하였다. 다양한 선행 연구 중 이 연구에 주목하는 이유는 이 연구에서 다루는 네 가지 이론화의 원

리가 혁명적 및 점진적 이론화에 모두 적용될 수 있고, 이 연구가 2024년에 발표되어 최근성을 충족하고 있으며, 이 연구가 다소 예외적으로 보일 정도로 질적 연구 및 양적 연구 방법론에 정통한 여덟 명의 학자에 의해 저술되었다는 주목성을 띠었다는 것에 있다. 이에 본 연구에서는 이 네 가지 원리에 대해 각각 살펴보고 국내 창업 분야에서 각 원리와 밀접하게 관련되었다고 평가되는 연구의 사례를 소개하기로 한다. 이러한 국내 관련 사례를 발견하는 과정으로서 먼저 각 개념을 이론적 기반으로 사용하고 있는 26개 국내 연구를 정리한 다음, 이 중에서 Zahra et al.(2024)의 각 원리에 가장 근접한 방법을 사용하는 것으로 간주할 수 있는 네 개 연구를 선정했다. 첨부된 <Table 2>는 이 과정에서 발견된 26개 연구의 내용을 요약했다.

2.4.1 의미 있고 흥미로운 질문 던지기(Asking an important and interesting question)

첫 번째의 원리는 기존의 지배적 연구 패러다임에 얽매이지 않은 의미 있고 흥미로운 질문을 제시하는 것이다. 예를 들어 자원기반이론에서는 기업의 지속적 경쟁 우위의 격차를 설명하기 위해 자원 상이성을 전제로 하는데(Barney, 1991), 창업 기업의 경우 정태적인 상이성보다는 동태적인 성장 경로에 초점을 맞추어야 한다는 질문을 던질 수 있다(Alvarez and Barney, 2007). 이러한 질문은 기존의 기업 이론을 출발점으로 창업 이론의 모델 구축에 기여할 뿐 아니라, 새로운 창업 이론을 출발점으로 하여 기존의 기업 이론을 개선하는 것에 기여할 수도 있다(Foss and Klein, 2005).

Zahra et al.(2024)은 기존의 지배적 패러다임에 얽매이지 않는 질문을 던질 수 있는 하나의 방법으로

〈Table 2〉 국내 연구 사례

저자	학술지	대상	사용된 개념	독립변수	종속변수	매개/조절변수
최재윤, 유정, 김태중 (2023)	지식경영연구	중소기업 187개사	자원 동원성 (회복 탄력성)	기업가 지향성	회복 탄력성	네트워크 역량 (조절)
강연실, 조부연 (2021)	지식경영연구	제주지역 중소기업 213개사	자원 동원성 (회복 탄력성)	지식경영	재무적 성과	회복 탄력성 (매개)
공혜원, 추승엽 (2023)	한국창업학회지	근로자 355명	자원 동원성 (회복 탄력성)	심리적 자본	기업가정신	성별 (조절)
김공수, 최강득, 이국용 (2021)	아태경상저널	재창업 수강생 233명	자원 동원성 (회복 탄력성)	기민성/ 회복 탄력성	창업 두려움 극복	자기효능감/ 창업태도 (매개)
김영태 (2020)	벤처혁신연구	예비창업자 178명	자원 동원성 (회복 탄력성)	창업 교육 멘토링	창업의지	자기 효능감/ 회복 탄력성 (매개)
김철환, 박중남 (2023)	유통경영학회지	중소기업 152개사	실현화	국제적 창업가 지향성	국제화 성과	실현화 (매개)
박노윤, 이은수 (2019)	사회가적치와 기업연구	두손컴퍼니	실현화	사례 분석		
박재춘 (2019)	벤처창업연구	예비창업가 대학생 154명	자원 동원성 (회복 탄력성)	학습된 무력감/ 회복 탄력성	창업 효능감	기업가정신 (매개)
박재춘 (2022)	한국진로창업 경영학회지	예비창업가 대학생 289명	자원 동원성 (회복 탄력성)	창업 리더십	창업 의도	창업 효능감/ 회복 탄력성 (매개)
박재홍, 이주연, 박태경 (2023)	경영연구	제조업근로자 227명	자원 동원성 (회복 탄력성)	회복 탄력성	직무 성과	기업가 지향성 (매개)
배미아, 김종성 (2022)	한국진로창업 경영학회지	기업가정신교육수강 중학생 202명	자원 동원성 (회복 탄력성)	기업가정신/ 긍정적 심리자본	창업 의도	교육 만족도 (조절)
신현정, 박주영 (2023)	유통연구	사업경험 6개월이상 소상공인 490명	자원 동원성 (회복 탄력성)	통제 착각	사업 지속 의도	회복 탄력성/ 기회 평가 (매개)
이기환, 방호열 (2013a)	통상정보연구	벤처기업 125개사	실현화	국제화 결과 창출능력	국제화 성과	실현요인 (매개)/ 본글로벌성격 (조절)
이기환, 방호열 (2013b)	무역통상학회지	벤처기업 125개사	실현화	글로벌지능/ 국제화의지/ 흡수능력	국제화 성과	국제화 결과 창출능력 (매개)
이기환, 최봉호 (2018)	무역학회지	벤처기업 115개사	실현화	유형분석		
이주일, 김상준, 한주희 (2022)	중소기업연구	국내 유니콘기업 13개사	실현화/ 브리콜라주	사례분석		
임진혁, 권혁 (2021)	경영교육연구	대학생 322명	자원 동원성 (회복 탄력성)	긍정적 심리자본	창업의지	기업가정신
임종일, 이성호 (2022)	한국창업학회지	미국마케팅협회 수상논문 13편	실현화	사례분석		
장수진 (2019)	벤처혁신연구	40세이상시니어 207명	자원 동원성 (회복 탄력성)	기술 스트레스/ 자기 효능감	창업 의지	회복 탄력성
최문영, 이원준, 박준수 (2023)	사회적가치와 기업연구	사회적기업 233개사	실현화	실현적 문제해결 전략	적극적 계획 실행	기업가정신
최재윤, 유정, 김태중 (2023a)	경영컨설팅연구	중소기업 197개사	자원 동원성 (회복 탄력성)	기업가 지향성/ 디지털 역량	기업 성과	회복 탄력성
최재윤, 유정, 김태중 (2023b)	지식경영연구	중소기업 187개사	자원 동원성 (회복 탄력성)	기업가 지향성	회복 탄력성	네트워크 역량
홀카, 이주연, 박태경 (2019)	중소기업연구	중소기업중간관리자 217명	자원 동원성 (회복 탄력성)	사내창업 준비수준	혁신 행동	회복 탄력성
이주연, 박태경 (2022)	한국창업학회지	중소기업 221개	브리콜라주	브리콜라주	인지된 기업성과	
박태경, 이주연 (2020)	기업경영연구	중소기업 229개	브리콜라주	양면성	기업 성과	브리콜라주
배문규, 이진희 (2019)	경영연구	직장인 320명	브리콜라주	브리콜라주	혁신 성과	

서 새로운 경영 현상에 주목할 수 있다고 제안한다 (p. 6). 예를 들어 클라우드 펀딩이나 인공지능과 같은 새로운 기능적 또는 기술적 진보는 창업 기업의 재무적 활동이나 운영적 활동에 영향을 미치게 되는데 이에 대한 학문적 모델이 개발되지 않을 가능성이 높은 것이다. 이 경우 비교적 용이하게 의미 있고 흥미로운 질문을 던질 수 있다.

이 원리와 관련되어 수행된 국내 연구로서 최문영 외(2023)의 연구를 살펴볼 수 있다. 이 연구에서는 인과적 요인과 실현적 요인이 기업이 세운 계획을 적극적으로 실행하는 정도에 미치는 영향에 대해 실증 분석하였다. 그런데 이 과정에서 조절변수로 사용한 기업가정신 지향성의 구성 요소로서 사회적 가치 지향성을 포함시켰다.

이 연구는 기존 연구들과 차별화되는 흥미로운 질문을 던졌다고 볼 수 있다. 즉 최문영 외(2023)는 다른 연구들(e.g. 김철환&박증남, 2023; 최재형 외, 2023)이 기업가정신 지향성을 구성하는 혁신성, 진취성, 위험감수 이외에 새로운 변수인 사회적 가치 지향성을 포함시킨 새로운 변수를 제시했던 것이다. 그 결과 탄생한 사회적 기업가정신 지향성 변수는 인과적 요인과 실현적 요인에 있어서 상이한 조절효과를 보여주었다.

본 연구와 동일한 종속변수를 사용한 다른 연구가 존재하기 않기 때문에 이 새로운 변수의 효과를 직접적으로 관찰하는 것은 가능하지 않다. 그러나 이는 의미 있고 흥미로운 질문을 제시하는 사례로 충분한 자격이 있을 것으로 보인다.

2.4.2 기존의 가정에 도전하기(Questioning prevailing assumptions)

Zahra et al.(2024)이 소개한 두 번째 원리는 기

존 이론이 가진 가정에 도전하는 것이다. 이는 기존에 당연시 여겼던 가정에 대해 문제 제기(problematization) 하는 행동을 의미한다. Foss and Klein(2017; 2012)은 창업자가 외부의 기회를 발견하고 감지하는 (alertness) 능력에 따라 창업 기업의 성과가 결정된다면 창업 기업의 손실은 발생할 수 없다는 흥미로운 추정을 제시했다. 그 대안으로 고려할 수 있는 성공 요인은 창업자의 판단(judgement) 능력에 따라 창업 기업의 성과가 결정된다는 것인데, 이는 불확실한 미래에 이익을 창출하기 위해 자원을 활용하는 능력을 의미한다. 성공을 위한 창업자의 능력에 대해 기존에 존재했던 감지 능력에 대한 가정에 의문을 제기하고 새로운 요인인 판단 능력이라는 새로운 가정을 제시했던 것이다.

이주일 외(2022)의 연구에서 이와 유사한 도전 과정을 발견할 수 있다. 이 연구에서는 유니콘 기업의 창업 과정의 유형을 구분하기 위해 한국의 13개 유니콘 기업 대표의 인터뷰 기사 자료를 분석하는 하나의 기준으로서 환경에 존재하는 기회에 대한 가정과 전제에 대한 요인을 포함했다.

이는 창업 기업의 대표가 환경을 정태적인 것으로 가정하는지, 역동적인 것으로 가정하는지, 또는 자원의 제약에 대해 가정하는지에 대한 질문이었다. 창업가가 환경을 정태적인 것으로 가정한다는 것은 인과적 접근법의 가정에 기반한 성장 궤적을 따른다는 것을 의미하고, 그렇지 않은 경우 실현화 또는 브리콜라주 접근법의 가정에 기반한 성장 궤적을 따른다는 것을 보여주는 것이었다.

그 결과 저자들은 13개 유니콘 기업 중 6개 기업이 환경을 정태적인 것을 가정하여 인과적 접근법을 따르는 것으로, 2개 기업이 환경을 동태적인 것으로 가정하여 실현화 모형을 따르는 것으로, 3개 기업이 환경을 제한된 자원에서의 도전으로 가정하여 브리콜

라주 모형을 따르는 것으로, 그리고 2개 기업이 세 가지 유형의 가정을 모두 설정하고 있는 것으로 분석했다.

2.4.3 새로운 현상에 주목하기(Understanding context and phenomena)

새로운 이론적 토대를 구축하는 것에 활용될 수 있는 세 번째의 원리는 새로운 사회경제적 현상에 주목하여 그 이론적 의미를 파악하는 것이다. 이는 다소 쉽게 이해할 수 있는데, 예를 들어 Covid-19가 유발했던 특이한 경영 환경에서는 기존의 경영 이론으로 설명하기 힘든 현상이 발견되었고, 이는 창업 분야에서 새로운 이론적 접근법이 탄생할 수 있는 기회를 제공했던 것이다(Dushnitsky et al., 2020).

이 원리가 적용된 국내 연구로서 우리나라에서 2000년대 중반부터 등장하기 시작했던 소셜 벤처의 개념을 기반으로 두손컴퍼니의 사례를 수행한 박노운&이은수(2019)의 연구를 들 수 있다. 이 연구에서 연구자들은 비즈니스 모델 혁신의 특정 유형이 소셜 벤처의 성장 과정에서 발견되는가에 대해 연구했다.

그 결과 변혁적인 비즈니스모델 혁신을 추구하는 단계에서는 실현적 접근방식이, 그리고 지속가능한 비즈니스모델이 개발된 단계에서는 인과적 접근방식이 활용되는 패턴을 발견했다. 좀 더 구체적으로는 창업 이전 단계, 창업 단계, 그리고 사업 전환 단계에서는 실현적 접근방법이 사용되었는데 이 단계에서는 아이디어 개발을 위한 사회적 자본이 비즈니스모델 개발에 중요한 요인으로 분석되었다. 사업이 안정된 이후인 사업 확장 단계에서는 인과적 접근방법이 사용되었는데 이 단계에서는 아이디어의 실천을 위한 사회적 자본이 비즈니스모델 개발에 중요한 요인으로 분석되었다. 물론 이러한 모든 발견점은 소셜 벤

처라는 새로운 현상에 대한 것이었다.

2.4.4 이론과 현실의 균형을 유지하기(Iterating among data, literature, and conceptual model)

Zahra et al.(2024)이 제시한 네 번째 원리는 이론 또는 현상의 한 분야에만 치중하지 않고 반복적으로 양 분야를 함께 고려하면서 연구를 진행하는 것이다. 앞에서 기존의 이론과 가정에 도전하는 질문을 던지거나 또는 새로운 현상을 분석하는 방법에 대해 설명했는데 여기에서는 이러한 이론과 현상에 대한 접근법들이 교차적이고 반복적으로(iteratively) 활용되는 가운데에서 새로운 이론적 토대를 발견할 수 있다고 설명한다. 쉽게 설명하자면 학자들과의 대화만이 아니라 기업 실무자와의 대화도 병행되어야 하고, 학술지에 논문을 발표하는 것만이 아니라 학회에서 문답을 나누는 과정도 병행되어야 한다는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 복합적인 접근을 통해 이론적으로만 추구하는 방식 또는 현상적으로만 추구하는 방식과는 다른 새로운 아이디어를 발견할 수 있다.

이 원리를 활용한 국내 연구로서 임충일&이성호(2022)의 연구를 들 수 있다. 이 연구에서 저자들은 먼저 기업가적 마케팅 분야 수상 논문의 핵심어에 대해 주목했다. 미국마케팅학회에서 수상하는 논문들이 어떠한 핵심 주제를 가졌는가에 대해 살펴보는 것은 현상을 중심으로 한 연구라고 할 수 있다.

그 다음으로 저자들은 13개 수상 논문에서 수집된 핵심어를 분류하는 접근법을 사용하여 기업가적 마케팅의 선행연구에서 다루어진 개념과 모델을 적용하였다. 이것은 이론적 틀에 대한 접근법이라 할 수 있다. 선행연구에서 다루어진 핵심어들을 지향성, 실현화, 서비스지배논리, 정당성, 그리고 네트워크로

정리하여 13개 수상 논문에 매칭시킨 결과 3개의 논문에서 실현화 개념을 주된 주제로 다루고 있음을 발견했다. 이를 통해 실현화 접근법은 마케팅의 창업 분야에서 중요한 위치를 차지하고 있고 전통적인 마케팅 연구와 차별화된 지위를 가지고 있음을 보여 주었다.

III. 결론: 시사점 및 향후 연구 기회

본 연구에서는 창업 분야에서 자원기반이론과 관련된 개념으로 볼 수 있는 실현화(Sarasvathy, 2001; Scazziota et al, 2023), 자원 동원성(Ganz, 2000; Misra and Kumar, 2000) 그리고 브리콜라주(Baker and Nelson, 2015; Desa and Basu, 2013) 이론을 활용한 국내 연의 흐름을 소개하고, 특히 Zahra et al.(2024)이 새로운 연구 모델을 구축하는 방법으로 제시했던 네 가지 접근법과 매칭되는 논문을 제시하여 분석했다.

이러한 방법을 통해 본 연구가 궁극적으로 지향하는 점은 다음과 같이 요약할 수 있다. 먼저 외국에 비해 대부분의 연구가 아직 기회의 발견에 국한된 인과적 접근법을 주된 이론적 기반으로 삼고 있는 국내 창업 분야 연구의 현황을 보고하여 보다 적극적으로 기회의 창출의 개념을 적용하는 자원기반 및 관련 이론을 활용한 연구가 이루어질 것을 권장하고, 이러한 과정에 있어서 새로운 연구 모델을 정립하는 방법을 적용한 국내 사례를 소개하여 연구 기회의 발견을 돕는 것이다. 이러한 작업을 통해 국내 창업 분야 연구의 다양성과 최근성의 진전이 이루어지는 것을 기대한다.

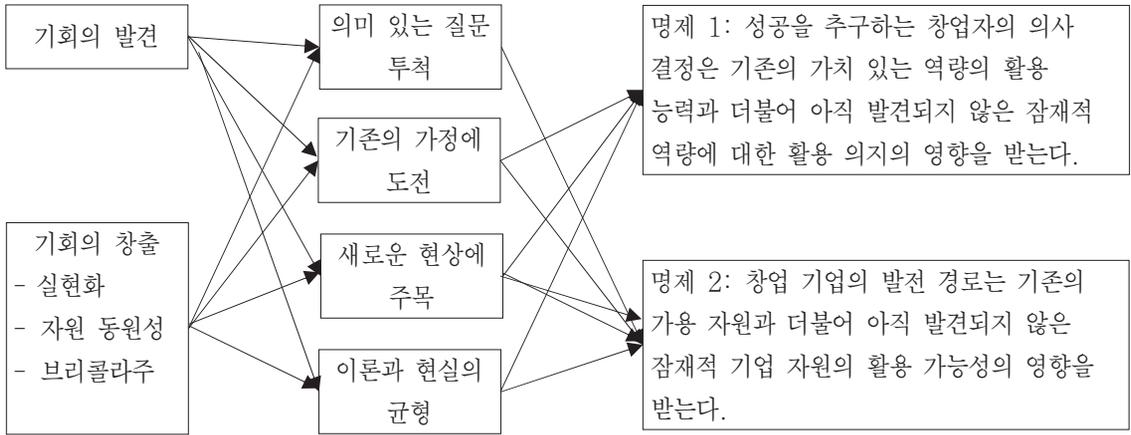
보다 구체적으로 본 연구의 공헌점과 시사점은 다

음과 같이 설명할 수 있다. 첫째, 창업 분야의 학문적 접근 방식에 대해 본 연구는 기존의 인과적 접근법에 보완적으로 활용할 수 있는 다양한 접근법에 대해 설명하고 이에 관련된 국내 연구를 소개했다. 이는 환원주의적인 오랜 전통을 가지고 있는 사회과학 분야에서도 이미 감지된(alerted) 기회가 가져오는 성과에 초점을 맞추는 기존의 인과적 접근법만 추구하기보다는 불확실성에 대해 도전하고 무에서 유를 창조하는 것에 대한 창업자의 판단(judgement)도 고려하는 것이 더 나올 수 있다는 Foss and Klein (2017, 2012)의 주장을 계승한다. 그리고 이러한 요인은 창업자의 의지와 기업 자원의 두 가지 차원에서 발견될 수 있을 것이다. 즉 불확실성이 존재하는 환경에 대해 도전하고 이를 극복하려는 경영자의 의지와 능력이 기업의 성장에 있어서 중요하다고 주장한 Penrose(1959)의 논리가 창업 분야에 반영되었다고 볼 수 있다. 향후 연구 기회의 이러한 내용을 명제(proposition)의 형태로 요약하면 다음과 같으며, 이는 <Figure 1>에서 정리하였다.

명제 1: 성공을 추구하는 창업자의 의사 결정은 기존의 가치 있는 역량의 활용 능력과 더불어 아직 발견되지 않은 잠재적 역량에 대한 활용 의지의 영향을 받는다.

명제 2: 창업 기업의 발전 경로는 기존의 가용 자원과 더불어 아직 발견되지 않은 잠재적 기업 자원의 활용 가능성의 영향을 받는다.

둘째, 본 연구는 Zahra et al.(2024)의 연구 모델 구축의 네 가지 방법과 매칭되는 네 개의 국내 연구를 소개하고 분석하여 향후 이와 유사한 방식의 연구가 더욱 활발히 진행되는 것에 공헌했다. 특히 최문영 외(2023)가 사용한 사회적 기업 데이터, 이주



〈Figure 1〉 본 연구의 모형

일 외(2022)가 사용한 13개 국내 유니콘 기업 자료, 그리고 박노운&이은수(2019)가 사용한 소셜 벤처 두손컴퍼니의 사례에서 사용한 자료가 모두 국내에서 수집된 것이라는 것에 주목하여 대규모의 외국 데이터를 사용하지 않더라도 새로운 연구 모델 구축을 위해 국내 자료를 충실히 사용할 수 있음을 강조했다. 국내의 실정을 반영하는 이러한 연구는 국내 실무자들에게 보다 직접적인 시사점을 제공할 수 있을 것이다. 향후 연구자들은 본 연구가 제시한 분석의 사례를 참조하여 실무적 시사점이 높은 연구를 수행할 수 있기를 기대한다.

본 연구의 한계점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 선행 연구에서 제안하는 이론 구축 방식을 적용한 국내의 소수 연구를 소개하는 것으로 한정되었으나 좀 더 많은 연구가 이루어진 후에는 체계적인 문헌 고찰 및 메타 분석이 가능할 수 있다. 이러한 정량적 방법론을 통한 후속 연구가 이루어질 것을 기대한다. 둘째, 본 연구에서는 각주에서 밝혔듯이 기회의 창출 개념을 적용하기 위해 편의에 기반을 두어 자원 기반 및 관련 이론을 선정하여 국내 사례를 선정하였

으나 창업과 관련된 보다 다양한 이론이 존재할 수 있다. 예를 들어 창업과 관련된 정치학이나 심리학, 또는 사회학에서의 이론을 적용할 수 있다면 연구의 기회를 확장할 보다 폭넓은 가능성을 발견할 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 강연실, 조부연(2021), “기업의 지식경영활동이 재무적 성과에 미치는 영향: 기업 회복역량의 매개효과를 중심으로,” **지식경영연구**, 제22권 1호, pp.139-154.
- (Kang, Y. and Cho, B.(2021), “Effects of Knowledge Management Activities on Financial Performance: Focusing on the Mediating Effects of Enterprise-level Resilience,” *Knowledge Management Research*, 22(1), pp.139-154.)
- 공혜원, 추승엽(2023), “기업가정신에 대한 심리적 자본, 공감, 지각된 사회적 규범의 효과와 성별의 조절효과: 여성 기업가정신에 대한 함의,” **한국창업학회지**, 제18권 4호, pp.469-501.

- (Kong, H. and Choo, S.(2023), "The Effects of Psychological Capital, Empathy, and Perceived Social Norms on Entrepreneurship and Moderating Effects of Gender: Implications for Female Entrepreneurship," *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 18 (4), pp.469-501.)
- 김공수, 최강득, 이국용(2021), "창업 실패 두려움에 영향을 미치는 요인: 재창업희망자들의 창업시도를 중심으로," **아태경상저널**, 제13권 2호, pp.79-97.
- (Kim, K., Choi, K., and Lee, K.(2021), "Factors Affecting Fear of Startup Failure: The Case of Re-Startup Trial," *Asia-Pacific Journal of Business & Commerce*, 13(2), pp.79-97.)
- 김영태(2020), "창업교육과 멘토링이 창업의지에 미치는 영향 - 자기효능감과 회복탄력성의 매개효과를 중심으로 -," **벤처혁신연구**, 제3권 1호, pp.1-26.
- (Kim, Y.(2020), "The Influence of Education and Mentoring of Entrepreneurship on the Intentions of Business Start-Up - Focusing on Self-Efficacy and Resilience -," *Journal of Venture Innovation*, 3(1), pp.1-26.)
- 김철환, 박증남(2023), "한국 제조업 수출기업의 국제기업가 지향성과 네트워크 역량이 국제화 성과에 미치는 영향: 실현화의 매개 효과를 중심으로," **유통경영학회지**, 제26권 3호, pp.135-150.
- (Kim, C. and Piao, Z.(2023), "The Effect of Entrepreneurial Orientation and Network Capability of Korean Companies on Performance: Focusing on the Mediating Effect of Effectuation," *Journal of Distribution and Management Research*, 26(3), pp.135-150.)
- 박노윤, 이은수(2019), "두손컴퍼니의 지속성장과정 사례 연구," **사회적가치와 기업연구**, 제12권 1호, pp. 55-90.
- (Park, R. and Lee, E.(2019), "A Case Study on the Sustainability of Dohands Corporation," *Social Enterprise Studies*, 12(1), pp.55-90.)
- 박재춘(2019), "예비창업가의 학습된 무력감과 창업효능감의 관계에서 회복탄력성과 기업가정신의 다중매개 역할," **벤처창업연구**, 제14권 6호, pp.77-90.
- (Park, J.(2019), "The Multi-path Mediated Effect of Resilience and Entrepreneurship on the Relationship between Learned Helplessness and Entrepreneurial Self-efficacy," *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(6), pp.77-90.)
- 박재춘(2022), "창업가적 리더십, 창업효능감, 회복탄력성 및 창업의도의 관계," **한국진로창업경영학회지**, 제6권 4호, pp.1-18.
- (Park, J.(2022), "The Relationship between Entrepreneurial Leadership and Entrepreneurial Intention: Mediating effect of Entrepreneurial Self-efficacy and Resilience," *The Journal of Korean Career Entrepreneurship & Business Association*, 6(4), pp.1-18.)
- 박재홍, 이주연, 박태경(2023), "제조기업 조직구성원의 회복탄력성이 직무성과에 미치는 영향: 기업가지향성의 매개효과," **경영연구**, 제38권, pp.71-84.
- (Park, J., Lee, J. and Park. T.(2023), "Resilience and Job Performance of Employees in Manufacturing Firms: The Mediating Effect of Entrepreneurial Orientation," *Journal of Business Research*, 38, pp.71-84.)
- 박태경, 이종완, 이주연(2020), "환경격변성, 브리콜라주 및 기업성과: 성장단계의 조절효과," **경영연구**, 제35권 3호, pp.31-43.
- (Park, T., Lee, J. and Lee, J.(2020), "Environmental Turbulence, Bricolage, and Business Performance: The Moderating Effect of Growth Stage," *Journal of Business Research*, 35 (3), pp.31-43.)
- 박태경, 이주연(2020), "조직 양면성과 기업성과 브리콜라주(Bricolage)의 조절효과," **기업경영연구**, 제27

- 권 4호, pp.1-19.
- (Park, T. and Lee, J.(2020), "Organizational Ambidexterity and Firm Performance: The Moderating Effect of Bricolage," *Korean Corporation Management Review*, 27(4), pp.1-19.)
- 배문규, 이건희(2019), "자원제약이 기업의 혁신성장에 미치는 영향에 대한 연구: Bricolage효과를 중심으로," **경영연구**, 제34권 1호, pp.133-154.
- (Bae, M. and Lee, G.(2019), "A Study on the Effects of Resource Constraint on Corporate Innovation: Focused on Bricolage Effect," *Journal of Business Research*, 34(1), pp. 133-154.)
- 배미아, 김종성(2022), "청소년 기업가정신과 긍정심리자본이 기업가적 의도에 미치는 영향," **한국진로창업 경영학회지**, 제6권 3호, pp.1-31.
- (Bae, M. and Jong, S.(2022), "The Effect of Youth Entrepreneurship and positive psychological capital Toward Entrepreneurial Intention," *The Journal of Korean Career Entrepreneurship & Business Association*, 6(3), pp.1-31.)
- 수보노바 홀카, 이주연, 박태경(2019), "사내기업가정신을 위한 조직의 준비태세(OPCE)와 혁신행동: 회복탄력성의 매개효과," **중소기업연구**, 제41권 2호, pp.79-97.
- (Hulkar, S., Lee, J. and Park, T.(2019), "Linking OPCE with Innovative Behavior: The Mediating Effect of Resilience," *Asia Pacific Journal of Small Business*, 41(2), pp.79-97.)
- 신현정, 박주영(2023), "소상공인의 통제착각이 사업지속 의도에 미치는 영향: 회복탄력성과 기회평가의 매개효과를 중심으로," **유통연구**, 제28권 2호, pp. 25-46.
- (Shin, H. and Park, J.(2023), "The Effects of Small Business Owners' Illusion of Control on Business Continuity Intention: Focusing on the Mediating Effect of Resilience and Opportunity Evaluation," *Journal of Channel and Retailing*, 28(2), pp.25-46.)
- 신형덕(2019), "자원기반이론의 흐름과 이슈: 전략경영연구 게재논문을 중심으로," **전략경영연구**, 제22권 1호, pp.1-16.
- (Shin, H.(2019), "Trends and Issues in Resource-based theory: Focusing on Publications at Strategic Management Journal," *Journal of Strategic Management*, 22(1), pp.1-16.)
- 이기환, 방호열(2013a), "한국 벤처기업의 국제화를 위한 전략적 대안에 대한 실증분석 - 국제적 창업가정신과 실현화 이론을 중심으로 -," **통상정보연구**, 제15권 2호, pp.1-33.
- (Lee, G. and Bang, H.(2013a), "An Empirical Study on the Strategic Alternative for the Internationalization of Korean Ventures - Based on the Theories of International Entrepreneurship and Effectuation -," *International Commerce and Information Review*, 15(2), pp.129-162.)
- 이기환, 방호열(2013b), "벤처기업의 국제화와 국제적 창업가 정신 - 실현화 이론을 중심으로 -," **무역통상학회지**, 제13권 2호, pp.171-211.
- (Lee, G. and Bang, H.(2013b), "Internationalization of Ventures and International Entrepreneurship - Based on the Theory of Effectuation -," *Journal of Korea Research Association of International Commerce*, 13(2), pp.171-211.)
- 이기환, 최봉호(2018), "한국 벤처기업 국제화 전략의 유형과 성과 분석," **무역학회지**, 제43권 4호, pp.177-217.
- (Lee, G. and Choi, B.(2018), "Analysis of Categories of Internationalization Strategy by Korean Ventures and Their Performances," *Korea Trade Review*, 43(4), pp.177-217.)
- 이주연, 박태경(2022), "브리콜라주 전략과 기업성과: 네트워크의 조절효과," **한국창업학회지**, 제17권 5호, pp.201-228.

- (Lee, J. and Park, T.(2022), "Bricolage Strategy and Firm Performance: The Moderating Effect of Network," *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 17(5), pp.201-228.)
- 이주일, 김상준, 한주희(2022), "국내 유니콘 기업들의 성장 궤적 고찰: 창업 과정 관점," **중소기업연구**, 제44권 3호, pp.47-77.
- (Lee, J., Kim, S. and Han, J.(2022), "Exploring the Growth Trajectories of Korean Unicorn Companies: An Entrepreneurial Process Model," *Asia Pacific Journal of Small Business*, 44(3), pp.47-77.)
- 이현영, 오화정(2016), "대학생의 운동실천행동과 운동자원동원성 수준에 따른 삶의 의미와 지각된 행복," **한국체육학회지**, 제55권 1호, pp.235-245.
- (Lee, H. and Oh, H.(2016), "A Study of Meaning in Life and Subjective Happiness by Exercise Behavior and Learned Resourcefulness in Exercise," *The Korean Journal of Physical Education*, 55(1), pp.235-245.)
- 임진혁, 권혁(2021), "긍정심리자본이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 기업가정신의 매개효과를 중심으로," **경영교육연구**, 제36권 6호, pp.189-216.
- (Im, J. and Kwon, H.(2021), "A Study on the Effects of Positive Psychological Capital on Entrepreneurship: Focused on the Mediating Effect of Entrepreneurship," *Korean Business Education Review*, 36(6), pp.189-216.)
- 임충일, 이성호(2022), "Entrepreneurial Marketing에 대한 연구 동향 분석," **한국창업학회지**, 제17권 4호, pp.123-156.
- (Im, C. and Lee, S.(2022), "A Review of Research Trends in the Entrepreneurial Marketing," *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 17(4), pp.123-156.)
- 장수진, Jill Leslie Tao, 이종열, 허현상(2019), "시니어의 기술 스트레스와 자기효능감이 창업의지에 미치는 영향: 회복탄력성의 매개효과를 포함하여," **벤처혁신연구**, 제2권 1호, pp.93-118.
- (Chang S., Tao, J., Lee, J. and Ha, H.(2019), "The Influence of Senior's Technical Stress and Self-Efficacy on Entrepreneurial Intentions: Including Mediating Effects of the Resilience," *Journal of Venture Innovation*, 2(1), pp. 93-118.)
- 전지혜, 이철우(2021), "대구 게임산업의 경영위기와 회복력에 대한 분석," **한국경제지리학회지**, 제24권 3호, pp.313-329.
- (Jeon, J. and Lee, C.(2021), "Analysing Management Crises and Resilience of the Game Industry in Daegu," *Journal of the Economic Geographical Society of Korea*, 24(3), pp.313-329.)
- 정진섭, 손성기(2018), "토스(TOSS), 핀테크의 리더가 될 수 있을까?," **경영컨설팅연구**, 제18권 2호, pp. 267-279.
- (Jung, J. and Son, S.(2018), "TOSS, Can It Be PinTech's Leader?," *The Korean Society of Management Consulting*, 18(2), pp.267-279.)
- 최문영, 이원준, 박준수(2023), "사회적기업의 문제해결 전략과 경제적 계획 실행의 관계: 대표의 사회적 기업가정신 조절효과를 중심으로," **사회적가치와 기업연구**, 제16권 1호, pp.71-113.
- (Choi, M., Lee, W. and Park, J.(2023), "The Impacts of Causation and Effectuation on Implementation of Economic Plans in Social Enterprises: The Moderating Effect of CEO's Social Entrepreneurship," *Social Enterprise Studies*, 16(1), pp.71-112.)
- 최재운, 유정, 김태중(2023a), "COVID-19 환경에서 기업가 지향성, 디지털 역량이 기업성파에 미치는 영향: 기업의 회복탄력성의 매개역할," **경영컨설팅연구**, 제23권 5호, pp.25-42.
- (Choi, J., Liu, Z. and Kim, T.(2023a), "The Impact of Entrepreneurial Orientation and Digital

- Capabilities on Business Performance in the COVID-19 Pandemic: the Mediating Role of Firm Resilience.* *Korean Management Consulting Review*, 23(5), pp.25-42.)
- 최재윤, 유경, 김태중(2023b), "기업가 지향성과 기업 회복 탄력성 간 관계: 최고경영진의 네트워크 역량의 조절 효과," *지식경영연구*, 제24권 2호, pp.27-48.
- (Choi, J., Liu, Z. and Kim, T.(2023b), "The Relationship between Entrepreneurial Orientation and Firm Resilience: The Moderating Effect of Top Management's Network Capability," *Knowledge Management Research*, 24(2), pp.27-48.)
- Abbott, A. D.(2004), *Methods of Discovery: Heuristics for the Social Sciences*, W W Norton & Company.
- Alvarez, S. A. and Barney, J. B.(2004), "Organizing Rent Generation and Appropriation: Toward a Theory of the Entrepreneurial Firm," *Journal of Business Venturing*, 19(5), pp. 621-635.
- Alvarez, S. A. and Barney, J. B.(2007), "Discovery and Creation: Alternative Theories of Entrepreneurial Action," *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(1-2), pp.11-26.
- Alvesson, M. and Sandberg, J.(2011), "Generating Research Questions Through Problematization," *Academy of Management Review*, 36(2), pp.247-271.
- Baeyens, K. and Manigart, S.(2003), "Dynamic Financing Strategies: The Role of Venture Capital," *The Journal of Private Equity*, pp.50-58.
- Baker, T. and Nelson, R. E.(2005), "Creating Something from Nothing: Resource Construction Through Entrepreneurial Bricolage," *Administrative Science Quarterly*, 50(3), pp.329-366.
- Barney, J.(1991), "Firm Resources and Sustained Competitive Advantage," *Journal of Management*, 17(1), pp.99-120.
- Barney, J.(2001), "Resource-based Theories of Competitive Advantage: A Ten-year Retrospective on the Resource-based View," *Journal of Management*, 27(6), pp.643-650.
- Barney, J. B.(2001), "Is the Resource-Based "View" a Useful Perspective for Strategic Management Research? Yes," *Academy of Management Review*, 26(1), pp.41-56.
- Barney, J.(2018), "Editor's Comments: Theory Contributions and the AMR Review Process," *Academy of Management Review*, 43(1), pp.1-4.
- Bhide, A.(1992), "Bootstrap Finance: The Art of Start-Ups," *Harvard Business Review*, 70 (6), pp.109-117.
- Boonpongmanee, C., Zauszniewski, J. A. and Morris, D. L.(2003), "Resourcefulness and Self-Care in Pregnant Women with HIV," *Western Journal of Nursing Research*, 25(1), pp. 75-92.
- Bradley, S. W.(2015), *Entrepreneurial Resourcefulness*, Wiley Encyclopedia of Management (pp. 1-3), John Wiley & Sons.
- Bruneau, M., Chang, S. E., Eguchi, R. T., Lee, G. C., O'Rourke, T. D., Reinhorn, A. M., ... and Von Winterfeldt, D.(2003), "A Framework to Quantitatively Assess and Enhance the Seismic Resilience of Communities," *Earthquake Spectra*, 19(4), pp.733-752.
- Coudounaris, D. N. and Arvidsson, H. G.(2022), "How Effectuation, Causation and Bricolage Influence the International Performance of Firms via Internationalisation Strategy: A Literature Review," *Review of International*

- Business and Strategy*, 32(2), pp.149-203.
- Desa, G. and Basu, S.(2013), "Optimization or Bricolage? Overcoming Resource Constraints in Global Social Entrepreneurship," *Strategic Entrepreneurship Journal*, 7(1), pp.26-49.
- Dushnitsky, G., Graebner, M. and Zott, C.(2020), "Entrepreneurial Responses to Crisis," *Strategic Entrepreneurship Journal*, 14(4), pp.537-548.
- Fast, H. V. and Kennett, D. J.(2015), "Development and Practical Implications of the Exercise Resourcefulness Inventory," *Patient Education and Counseling*, 98(5), pp.627-632.
- Fisher, G.(2012), "Effectuation, Causation, and Bricolage: A Behavioral Comparison of Emerging Theories in Entrepreneurship Research," *Entrepreneurship Theory and Practice*, 36(5), pp.1019-1051.
- Fisher, G.(2024), "Resourcefulness Enactment: The Sensemaking Process Underpinning Resourceful Actions," *Entrepreneurship Theory and Practice*, 48(4), pp.911-940.
- Foss, N. J. and Klein, P. G.(2005), "Entrepreneurship and the Economic Theory of the Firm: Any Gains from Trade?" in *Handbook of Entrepreneurship Research: Interdisciplinary Perspectives*, Boston, MA: Springer US, pp. 55-80.
- Foss, N. J. and Klein, P. G.(2017), "Entrepreneurial Discovery or Creation? In Search of the Middle Ground," *Academy of Management Review*, 42(4), pp.733-736.
- Ganz, M.(2000), "Resources and Resourcefulness: Strategic Capacity in the Unionization of California Agriculture, 1959-1966," *American Journal of Sociology*, 105(4), pp.1003-1062.
- Kennett, D. J., Morris, E. and Bangs, A. M.(2006), "Learned Resourcefulness and Smoking Cessation Revisited," *Patient Education and Counseling*, 60(2), pp.206-211.
- Kogut, C. S., de Mello, R. D. C. and Skorupskib, R. (2023), "Combining Effectuation and Causation Approaches in Entrepreneurship: A 20+ Years Review," *REGPE Entrepreneurship and Small Business Journal*, 12(3),1-12.
- Kuhn, T. S.(1970), *The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Langley, A.(1999), "Strategies for Theorizing from Process Data," *Academy of Management Review*, 24(4), pp.691-710.
- Low, M. B. and MacMillan, I. C.(1988), "Entrepreneurship: Past Research and Future Challenges," *Journal of Management*, 14(2), pp.139-161.
- Makadok, R., Burton, R. and Barney, J.(2018), "A Practical Guide for Making Theory Contributions in Strategic Management," *Strategic Management Journal*, 39(6), pp.1530-1545.
- Miller, D.(1983), "The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms," *Management Science*, 29(7), pp.770-791.
- Misra, S. and Kumar, E. S.(2000), "Resourcefulness: A Proximal Conceptualisation of Entrepreneurial Behaviour," *The Journal of Entrepreneurship*, 9(2), pp.135-154.
- Moore, G. A.(1991), *Crossing the Chasm: Marketing and Selling High-Tech Products to Mainstream Customers*. 1st ed. USA: Harper Collins.
- Penrose, E. T.(1959), *The Theory of the Growth of the Firm*. Oxford University Press.
- Porter, M. E.(1979), "The Structure Within Industries and Companies' Performance," *The Review of Economics and Statistics*, pp.214-227.
- Priem, R. L. and Butler, J. E.(2001a), "Is the

- Resource-Based “View” a Useful Perspective for Strategic Management Research,” *Academy of Management Review*, 26(1), pp.22-40.
- Priem, R. L. and Butler, J. E.(2001b), “Tautology in the Resource-Based View and the Implications of Externally Determined Resource Value: Further Comments,” *Academy of Management Review*, 26(1), pp.57-66.
- Racat, M., Ricard, A. and Mauer, R.(2024), “Effectuation and Causation Models: An Integrative Theoretical Framework,” *Small Business Economics*, 62(3), pp.879-893.
- Read, S., Dew, N., Sarasvathy, S. D., Song, M. and Wiltbank, R.(2009), “Marketing Under Uncertainty: The Logic of an Effectual Approach,” *Journal of Marketing*, 73(3), pp. 1-18.
- Redlich, F.(1949), “The Origin of the Concepts of “Entrepreneur” and “Creative Entrepreneur,”” *Explorations in Economic History*, 1(2), p.1.
- Sarasvathy, S. D.(2001), “Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency,” *Academy of Management Review*, 26(2), pp.243-263.
- Scazziota, V., Serra, F., Sarkar, S. and Guerrazzi, L.(2023), “The Antecedents of Entrepreneurial Action: A Meta-Synthesis on Effectuation and Bricolage,” *Journal of Business Research*, 155, 113411.
- Shane, S.(2000), “Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities,” *Organization Science*, 11(4), pp.448-469.
- Shane, S. A.(2003), *A General Theory of Entrepreneurship: The Individual-Opportunity Nexus*, Edward Elgar Publishing.
- Weick, K. E.(1979), *Social Psychology of Organizing (2nd ed.)*, New York, NY: Random House.
- Welter, C., Mauer, R. and Wuebker, R. J.(2016), “Bridging Behavioral Models and Theoretical Concepts: Effectuation and Bricolage in the Opportunity Creation Framework,” *Strategic Entrepreneurship Journal*, 10(1), pp.5-20.
- Williams, T. A., Zhao, E. Y., Sonenshein, S., Ucbasaran, D. and George, G.(2021), “Breaking Boundaries to Creatively Generate Value: The Role of Resourcefulness in Entrepreneurship,” *Journal of Business Venturing*, 36(5), pp.106-141.
- Zahra, S. A.(2021), “The Resource-Based View, Resourcefulness, and Resource Management in Startup Firms: A Proposed Research Agenda,” *Journal of Management*, 47(7), pp.1841-1860.
- Zahra, S. A., Li, Y., Li, Y., Agarwal, R., Barney, J. B., Dushnitsky, G., Graebner, M. E., Klein, P. G. and Sarasvathy, S.(2024), “Developing Theoretical Insights in Entrepreneurship Research,” *Strategic Entrepreneurship Journal*, 18(1), pp.3-20.
- Zahra, S. A., Sapienza, H. J. and Davidsson, P. (2006), “Entrepreneurship and Dynamic Capabilities: A Review, Model and Research Agenda,” *Journal of Management Studies*, 43(4), pp.917-955.

• 저자 신형덕은 현재 홍익대학교 경영대학 전략경영 전공 교수로 재직 중이다. 서울대학교 경영대학 및 대학원 경영학과를 졸업하였으며, 미국 오하이오주립대학교에서 경영학 박사를 취득하였다. 박사 학위 취득 이후에는 미국 조지메이슨 대학교에서 조교수로, 홍익대학교 재직 중에는 뉴질랜드 와이카토 대학교에서 방문교수로 가르쳤다. 주요연구분야는 전략적 제휴의 유형, 사회공헌활동, 문화예술 경영, 브리콜라주 등이다.